



1 Nationale en internationale ontwikkelingen

Petra Reijnders

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+ (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Inhoud relevant	44	4	33	2	0	0	5	7,6
Kwaliteit presentatie	43	3	35	0	0	0	5	7,7

- Interessant wat buiten de deur gebeurt

2 Casuïstiekbespreking door instellingen

- Catharina, Nathalie Hermesen

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+ (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Inhoud relevant	44	5	38	0	0	0	1	7,8
Kwaliteit presentatie	44	3	40	0	0	0	1	7,7

- grotere letters gebruiken

- herkenbaar

- sloot qua inhoud niet aan bij Maastrou. Werkwijze verschil in apparatuur + werkwijze; daardoor minder raakvlak

3 Casuïstiekbespreking door instellingen

- BVI, Annelies Bakker

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+ (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Inhoud relevant	44	6	27	7	3	0	1	7,1
Kwaliteit presentatie	44	1	27	12	3	0	1	6,5

- rommelig

- betere voorbereiding; duidelijker en helder verhaal

4 Casuïstiekbespreking door instellingen

- UMCU, Andre Wopereis

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+ (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Inhoud relevant	44	4	35	5	0	0	0	7,4
Kwaliteit presentatie	44	1	35	7	1	0	0	7,0

- leuke presentatie

5 Casuïstiekbespreking door instellingen

LUMC, Mariska IJzendoorn

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+ (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Inhoud relevant	44	5	36	1	1	0	1	7,6
Kwaliteit presentatie	44	1	40	1	1	0	1	7,4

- interessant, komt bij ons niet voor

- TBI heel erg specifiek

6 EPID afstudeerproject

Brigitte Rosendaal

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+ (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Inhoud relevant	44	3	22	16	2	0	1	6,5
Kwaliteit presentatie	44	2	34	7	0	0	1	7,2

- leuk om te zien wat er met benchmarken gedaan wordt

- geslaagd

- ik vond het te algemeen

- niet heel concreet

7 PRISMA-RT onderzoeksprojecten

Petra Reijnders, Margreet Bijl, Monique Roozen

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+ (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Inhoud relevant	44	6	35	3	0	0	0	7,7
Kwaliteit presentatie	44	3	39	2	0	0	0	7,6

- groter onderwerp voor volgende scholingsdag

9 Workshops

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+ (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Inhoud								
Rapportage maken IMS	15	1	14	0	0	0	0	- (1) 7,7
Rapportage maken in benchmark	15	0	8	7	0	0	0	- (2) 6,3
Oorzakenbomen maken	13	3	8	1	0	0	1	- (3) 7,9
Totaal	43	4	30	8	0	0	1	7,3
Discussie								
Rapportage maken IMS	15	1	9	3	0	0	2	7,1
Rapportage maken in benchmark	15	1	10	3	1	0	0	6,8
Oorzakenbomen maken	13	2	9	1	0	0	1	7,7
Totaal	43	4	28	7	1	0	3	7,2
Begeleiding / discussieleiding								
Rapportage maken IMS	15	2	12	1	0	0	0	7,7
Rapportage maken in benchmark	15	1	7	5	2	0	0	6,2
Oorzakenbomen maken	13	3	4	3	1	0	2	7,0
Totaal	43	6	23	9	3	0	2	7,0





- (4) bij scores niet aangegeven welke workshop gevolgd is (1x) (daarom #-=43)
- (1) nu was er te weinig tijd voor meerdere opdrachten, dat was jammer want het is goed om het vaker te oefenen
- (2) jammer dat het in presentatievorm was en niet mogelijk was in workshopvorm
- (3) iets meer tijd om gemaakte bomen daadwerkelijk te bespreken
- (1) geen ervaring, dus nog erg lastig
- (3) te kort
- (3) mogelijkheid om met Prisma-software te werken
- (1) vooral als jezelf concrete vragen hebt is het heel nuttig
- (1) tijd ging eigenlijk te snel voorbij
- (1) als je nog nooit een rapportage gemaakt hebt, was de tijd aan de korte kant. Deze workshop had langer mogen duren
- (3) een iets minder complex incident is qua tijdsspan beter af te handelen en aan te raden!
- (3) in prisma systeem kunnen werken zou fijn zijn; meer tijd voor het maken v/d boom
- (2) niet heel veel nieuws gehoord
- (2) jammer dat niet alles werkhopelijk wordt dit snel verbeterd
- (3) meer tijd nodig voor zo'n uitgebreide casus. Plenaire bespreking: bomen met elkaar vergelijken zou leerzaam zijn; dan ook meer tijd nodig
- (2) jammer dat de benchmark niet werkte
- (2) blijft vaag
- (2) jammer dat we niet actief op de PC's konden deelnemen
- (2) benchmark niet helemaal bruikbaar

9 TPSC en ontwikkelingen

Vayip Ozturk

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+/- (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Inhoud relevant	44	1	19	13	5	0	6	6,1
Kwaliteit presentatie	44	3	27	7	2	0	5	7,0

- presentatie is relevant en interessant voor expertteamleden; niet echt voor de 'gewone' PRISMA analisten
- te uitgebreid voor deze doelgroep
- veiligheid van informatie (via icloud) is echter een punt voor TPSC!
- leuk om te horen

10 Organisatie

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+/- (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Locatie	44	9	32	2	0	0	1	7,9
Catering	44	13	29	1	0	0	1	8,2
<i>Aankondiging scholingsdag</i>								
- Tijdig	44	8	31	2	0	0	3	7,9
- Duidelijk	44	7	32	1	1	0	3	7,7

- minder gebruik maken van afkortingen
- iets dichterbij Maastricht
- bij catering iets meer variatie in drank. Bij lunch alleen mogelijkheid melk/karnemelk. Bij pauze alleen koffie/thee, dat drink ik niet. Misschien kan water, chocomelk en/of fris
- t.a.v. catering (lunch); ik mis variatie in het aanbod van de drankjes (jus d'orange / thee)
- prettige centrale locatie (2x)
- mooie collegezaal; flesje water beschikbaar stellen
- prima georganiseerde dag (2x)

11 Algemeen gehele dag

	#	Uitstekend (10)	Goed (7,5)	+/- (5)	Matig (2,5)	Niet goed (0)	Geen mening/nvt	Gemiddeld cijfer
Niveau	44	2	42	0	0	0	0	7,6
Mogelijkheid om inbreng te geven	44	9	32	2	0	0	1	7,9

12 Welk cijfer geeft u voor deze dag?

#	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	niet ingevuld	
Aantal	45	0	0	0	0	0	0	11	31	3	0	0

Gemiddeld cijfer **7,8**

Suggesties voor verbetering?

- volgende keer misschien meer aandacht voor verbetervoorstellen, monitoren van verbetervoorstellen; PDCA-cyclus
- misschien zijn 2 buffetten aan te raden, zodat iedereen rustig zijn/haar lunch kunnen nuttigen!
- microfoon in de zaal als mensen vragen hebben. Nu slecht te verstaan. (3x)
- positief: ochtend presentaties 's middags: interactief! (goede verhouding)
- hele leuke, nuttige en gezellige dag!
- Na workshops geen presentaties meer, dus workshops aan eind van programma inplannen
- bespreken van casussen en oorzakenbomen was erg interessant en leerzaam!

NB. Soms werden 2 beoordelingen per item gegeven; daardoor de aantallen per item verschillen

