



## **PRISMA-RT ervaringen**

**MAASTRO clinic  
13-08-2012**

## Inhoud

Fout! Geen inhoudsopgavegegevens gevonden.

## Survey Statistieken

### Survey details

|                            |                                      |   |
|----------------------------|--------------------------------------|---|
| Survey naam                | PRISMA-RT ervaringen                 |   |
| Reply adres                | Ruud Houben (ruud.houben@maastro.nl) |   |
| Naam afzender              | Petra Reijnders                      |   |
| Bedrijfsnaam               | MAASTRO clinic                       |   |
| Talen                      | Nederlands                           |   |
| Filter startdatum          | 03-06-2012                           |   |
| Filter einddatum           | 03-08-2012                           |   |
| Aantal vragen              | 36                                   |   |
| Totaal uitgezonden         | 17                                   |   |
| Aantal deelnemers          | 12                                   | (71% van totaal)                            |
|                            |                                      | (83% na eerste verzoek, 17% na herinnering) |
| Aantal niet-deelnemers     | 0                                    | (100% van totaal)                           |
| Aantal geen reactie        | 5                                    | (29% van totaal)                            |
| Reactiepercentage          | 71%                                  |   |
| Totaal via universele link | 0                                    |   |

### Survey planning

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| Verstuur survey e-mail op | 03-06-2012 |
| Verstuur herinnering op   | 02-07-2012 |
| Sluit survey af op        | 03-08-2012 |

### Gemiddelde invultijd per pagina

| Pagina                              | Aantal minuten |
|-------------------------------------|----------------|
| 1                                   | 2 min.         |
| 2                                   | 2 min.         |
| 3                                   | 3 min.         |
| 4                                   | 2 min.         |
| 5                                   | 2 min.         |
| Gemiddelde invultijd gehele survey: | 11 min.        |

## Vragen

### *Vragenlijst PRISMA-RT*

#### ***Vraag 1: Namens welke instelling wordt deze vragenlijst ingevuld?***

|                                      |                                |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| mevrouw M.<br>Bunck- van der<br>Laag | AMC                            |
| heer A.C. Joustra                    | Catharina ziekenhuis Eindhoven |
| mevrouw M. Bijl                      | ErasmusMC                      |
| mevrouw S.<br>Ruttchen               | Instituut Verbeeten            |
| heer J.H. Aitink                     | Isala Klinieken, Zwolle        |
| mevrouw R. Gilles                    | NKI-AVL                        |
| mevrouw J. van<br>Kester             | reinier de Graaf Groep         |
| mevrouw O. Wijers                    | RIF                            |
| mevrouw N.<br>Oudheusden             | RISO                           |
| heer W. Tulling                      | UMC Utrecht                    |
| heer P. van der<br>Hulst             | UMCG Groningen                 |
| heer J. Duvivier                     | ZRTI                           |

***Vraag 2: Aantal meldingen (aub alleen getallen invullen):***

**Vraag 2.1: Hoeveel meldingen heeft u afgelopen jaar ontvangen?**

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| heer J.H. Aitink >               | 97   |
| mevrouw J. van Kester >          | 158  |
| mevrouw O. Wijers>               | 172  |
| mevrouw N. Oudheusden>           | 230  |
| mevrouw M. Bunck- van der Laag > | 233  |
| heer W. Tulling >                | 283  |
| heer P. van der Hulst >          | 329  |
| heer J. Duvivier >               | 362  |
| mevrouw R. Gilles >              | 475  |
| mevrouw S. Ruttchen >            | 966  |
| heer A.C. Joustra >              | 1075 |
| mevrouw M. Bijl >                | 1767 |

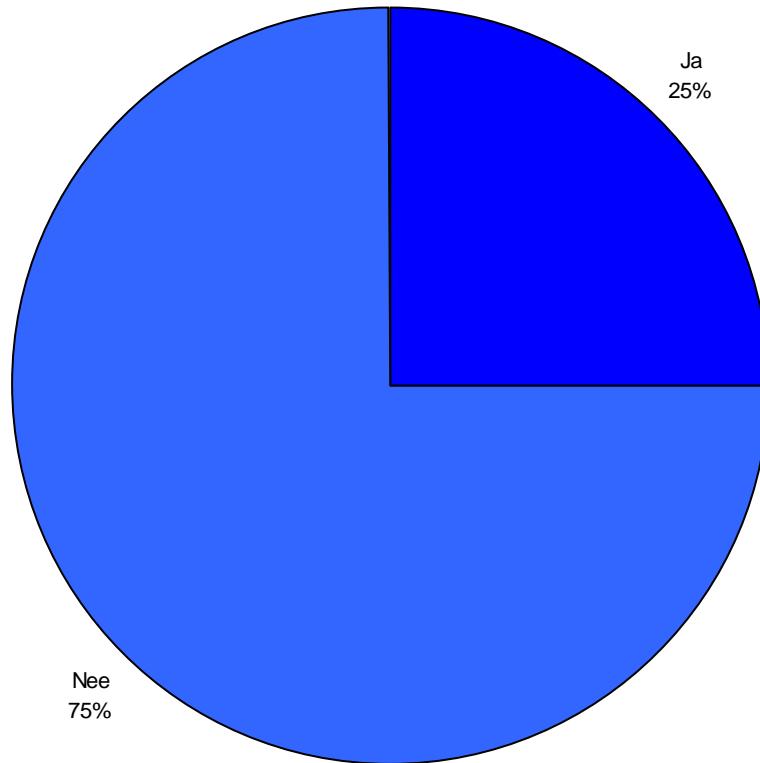
**Vraag 2.2: Hoeveel meldingen zijn er afgelopen jaar PRISMA geanalyseerd?**

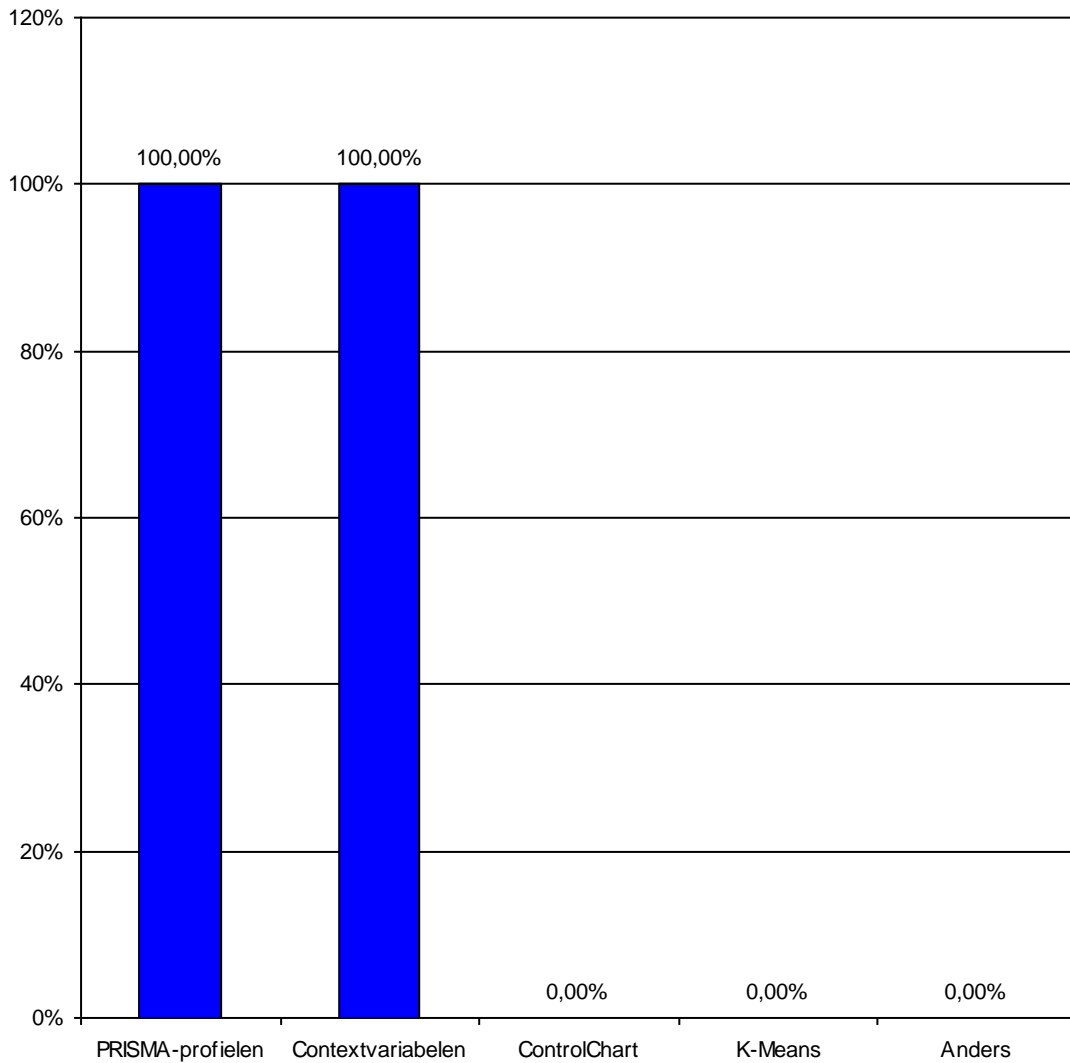
|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| mevrouw J. van Kester >          | 32   |
| mevrouw R. Gilles >              | 43   |
| heer J.H. Aitink >               | 97   |
| mevrouw O. Wijers>               | 172  |
| mevrouw N. Oudheusden>           | 220  |
| mevrouw M. Bunck- van der Laag > | 233  |
| heer W. Tulling >                | 270  |
| heer P. van der Hulst >          | 320  |
| heer J. Duvivier >               | 362  |
| mevrouw S. Ruttchen >            | 966  |
| heer A.C. Joustra >              | 1075 |
| mevrouw M. Bijl >                | 1767 |

**Vraag 2.3: Hoeveel meldingen zijn er afgelopen jaar gesynchroniseerd naar de benchmarkmodule?**

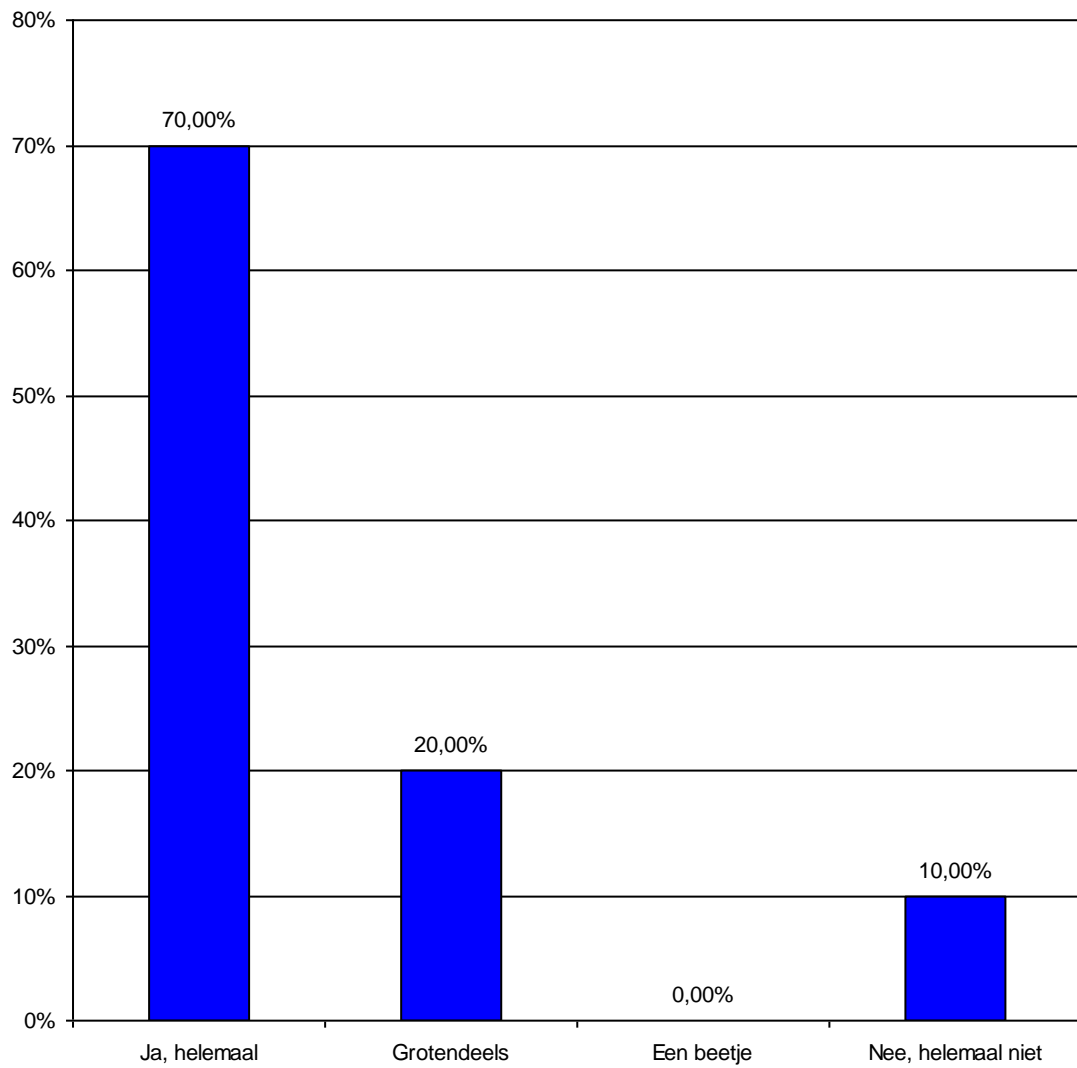
|                         |      |
|-------------------------|------|
| mevrouw J. van Kester > | 32   |
| mevrouw O. Wijers>      | 172  |
| heer W. Tulling >       | 283  |
| heer J. Duvivier >      | 362  |
| heer A.C. Joustra >     | 1075 |
| mevrouw M. Bijl >       | 1767 |

**Vraag 3: Gebruikt u de benchmarkmodule om uw instelling te vergelijken?**



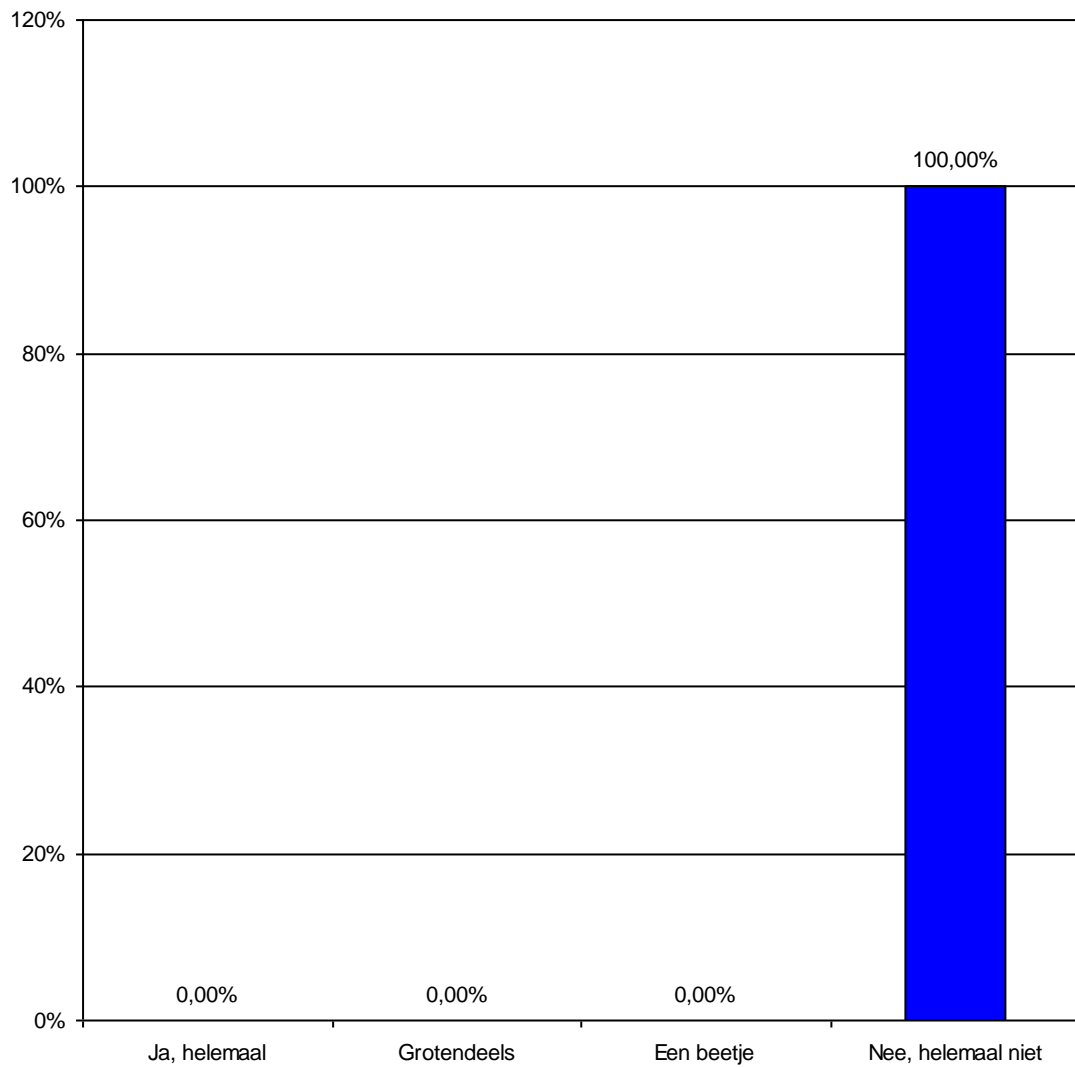
**Vraag 4: Wat voor gegevens uit de benchmarkmodule gebruikt u?****Anders**

***Vraag 5: Welke afdelingsspecifieke contextvariabelen vindt u functioneel?***

**Vraag 5.1: ConeBeam versneller**

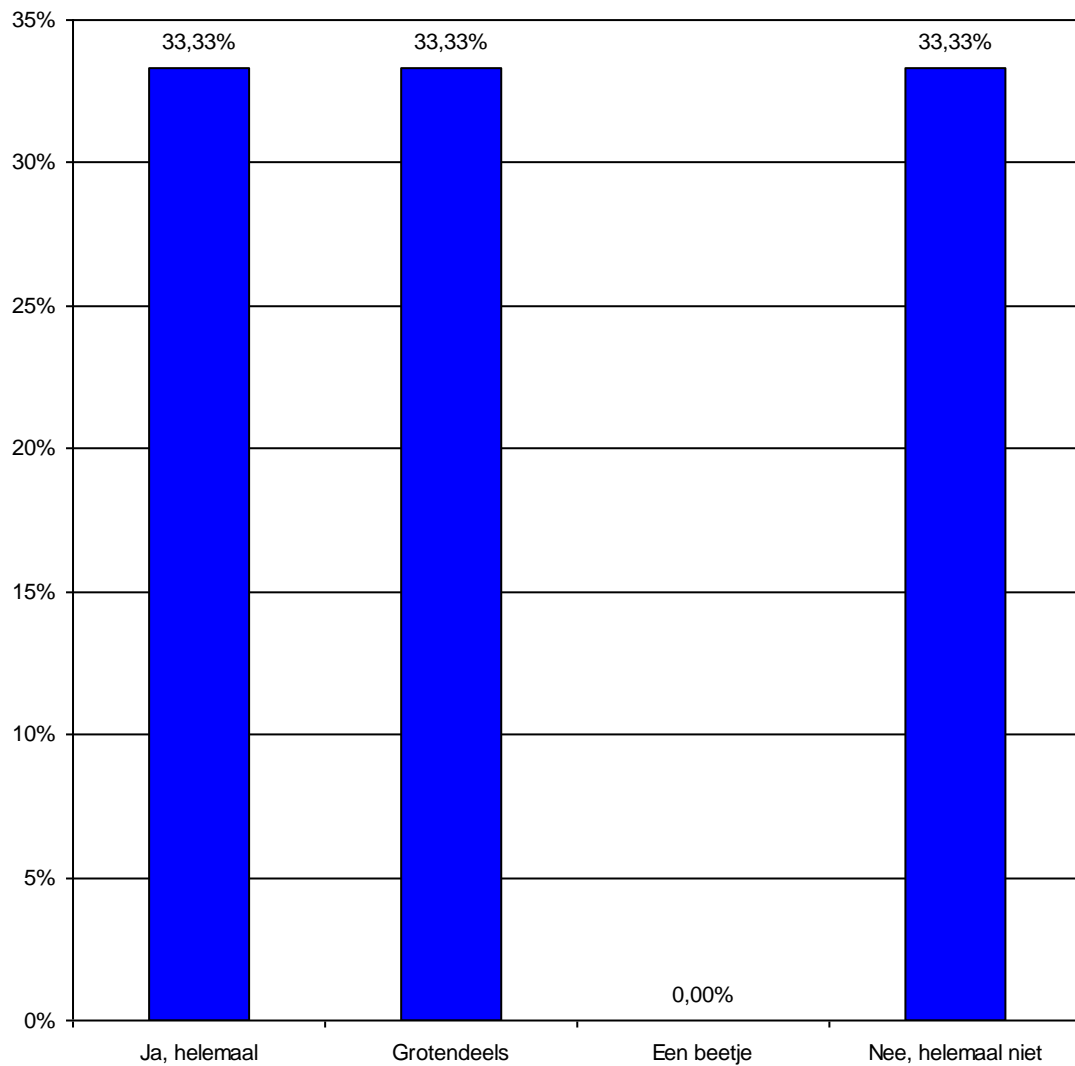
nvt: 2 deelnemers (16,67% van totaal)

Aantal

**Vraag 5.2: Gammaknife**

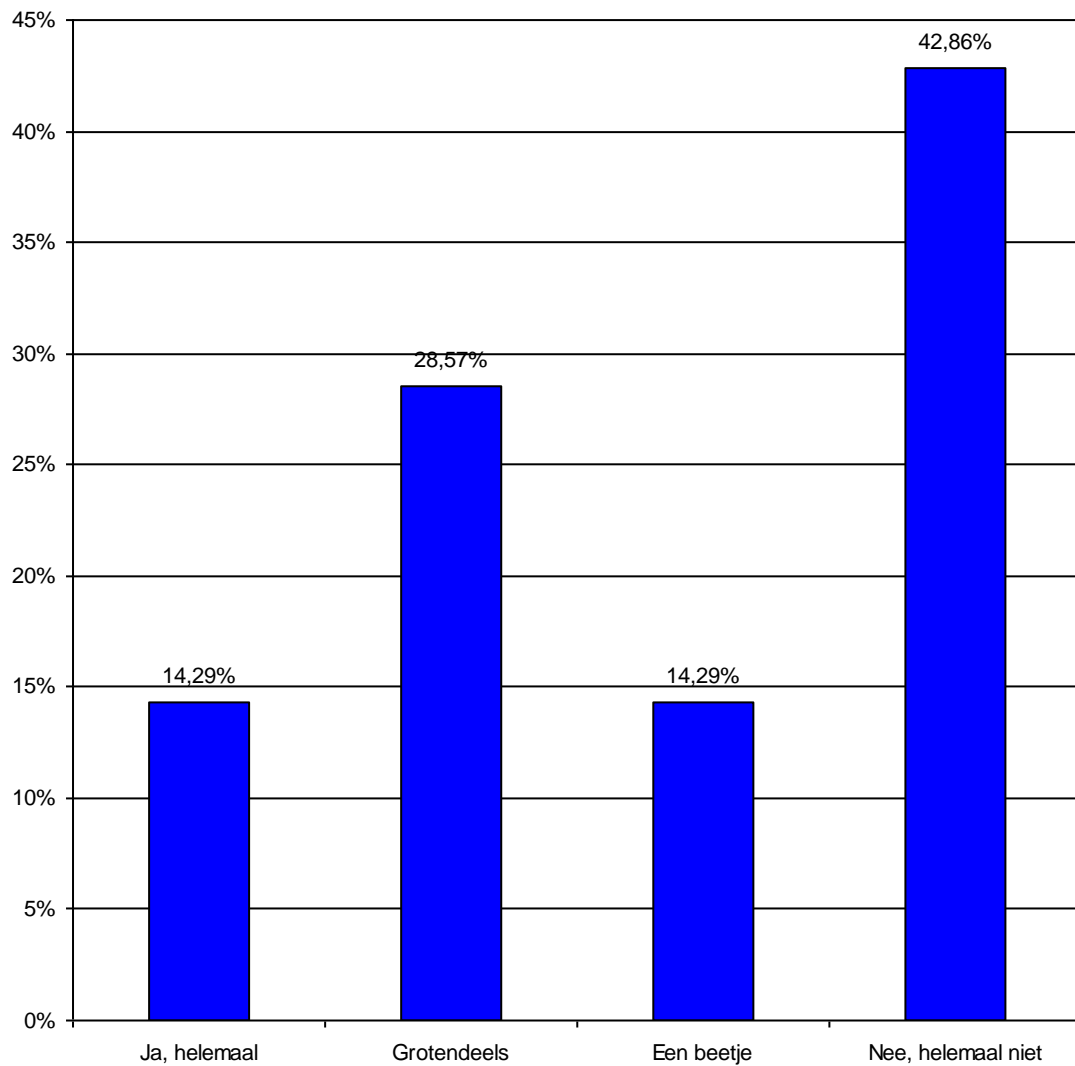
nvt: 8 deelnemers (66,67% van totaal)

Aantal

**Vraag 5.3: Hypertermie**

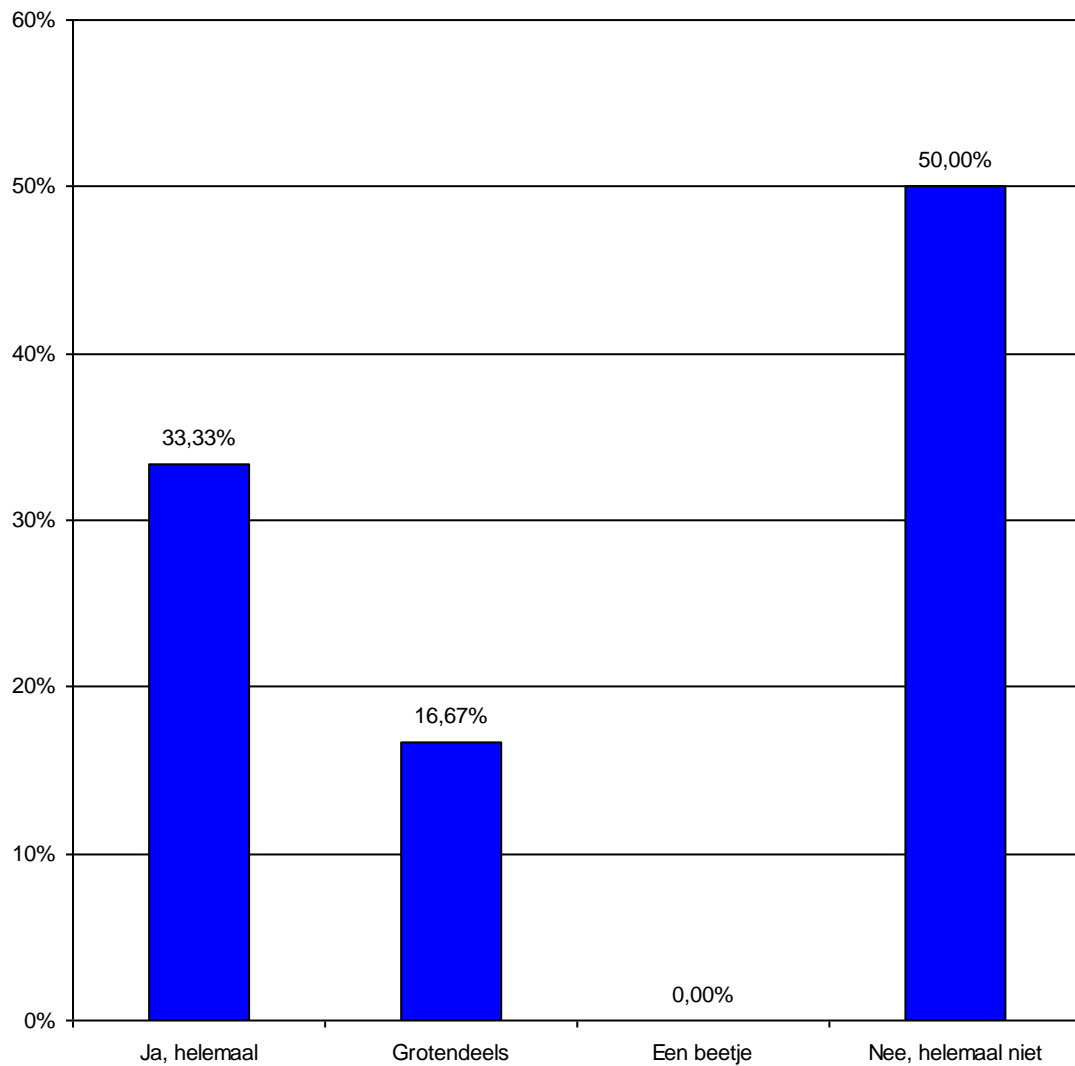
nvt: 6 deelnemers (50,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 5.4: IORT**

nvt: 5 deelnemers (41,67% van totaal)

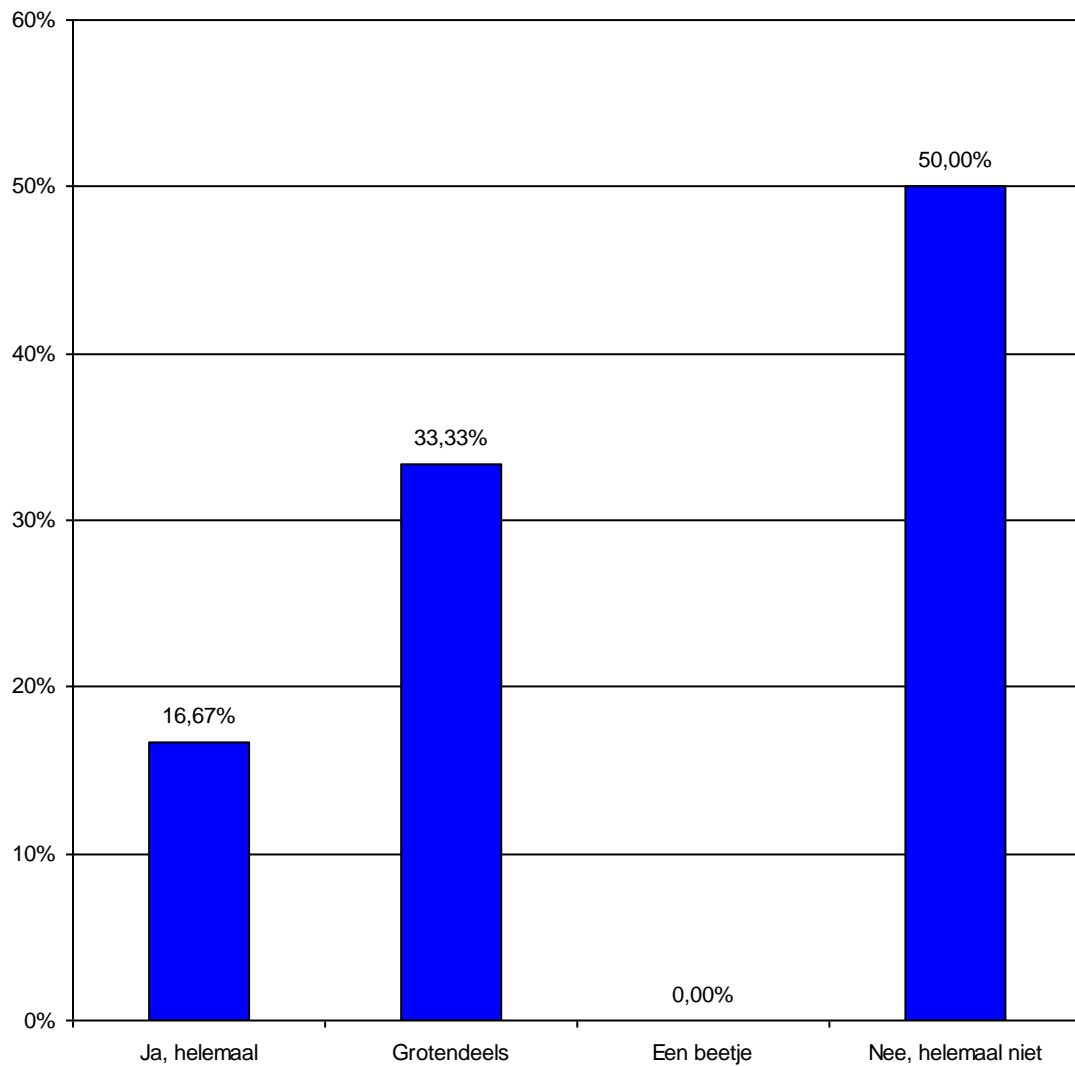
Aantal

**Vraag 5.5: MRI-versneller**

nvt: 6 deelnemers (50,00% van totaal)

Aantal

## Vraag 5.6: Tomotherapie

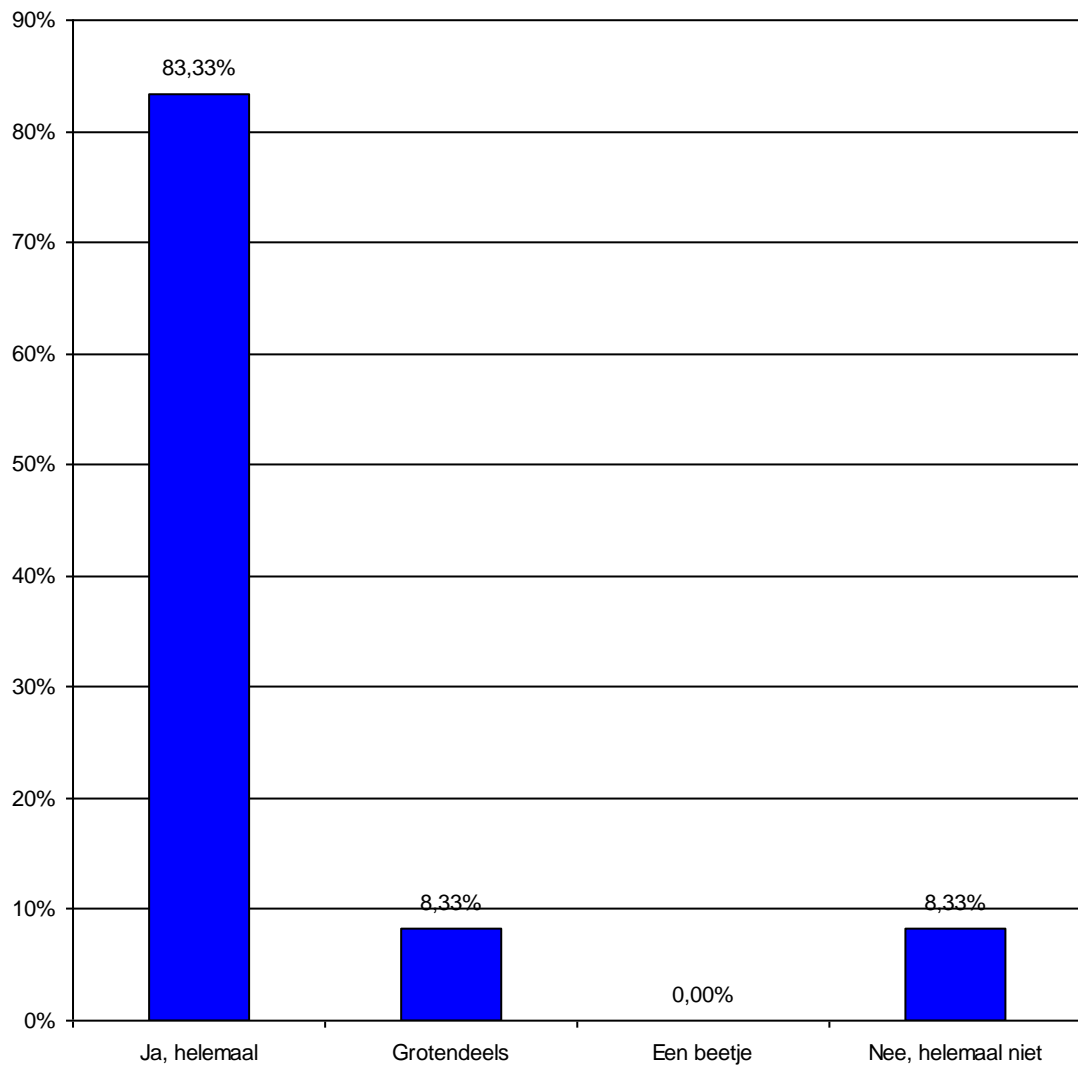


nvt: 6 deelnemers (50,00% van totaal)

Aantal

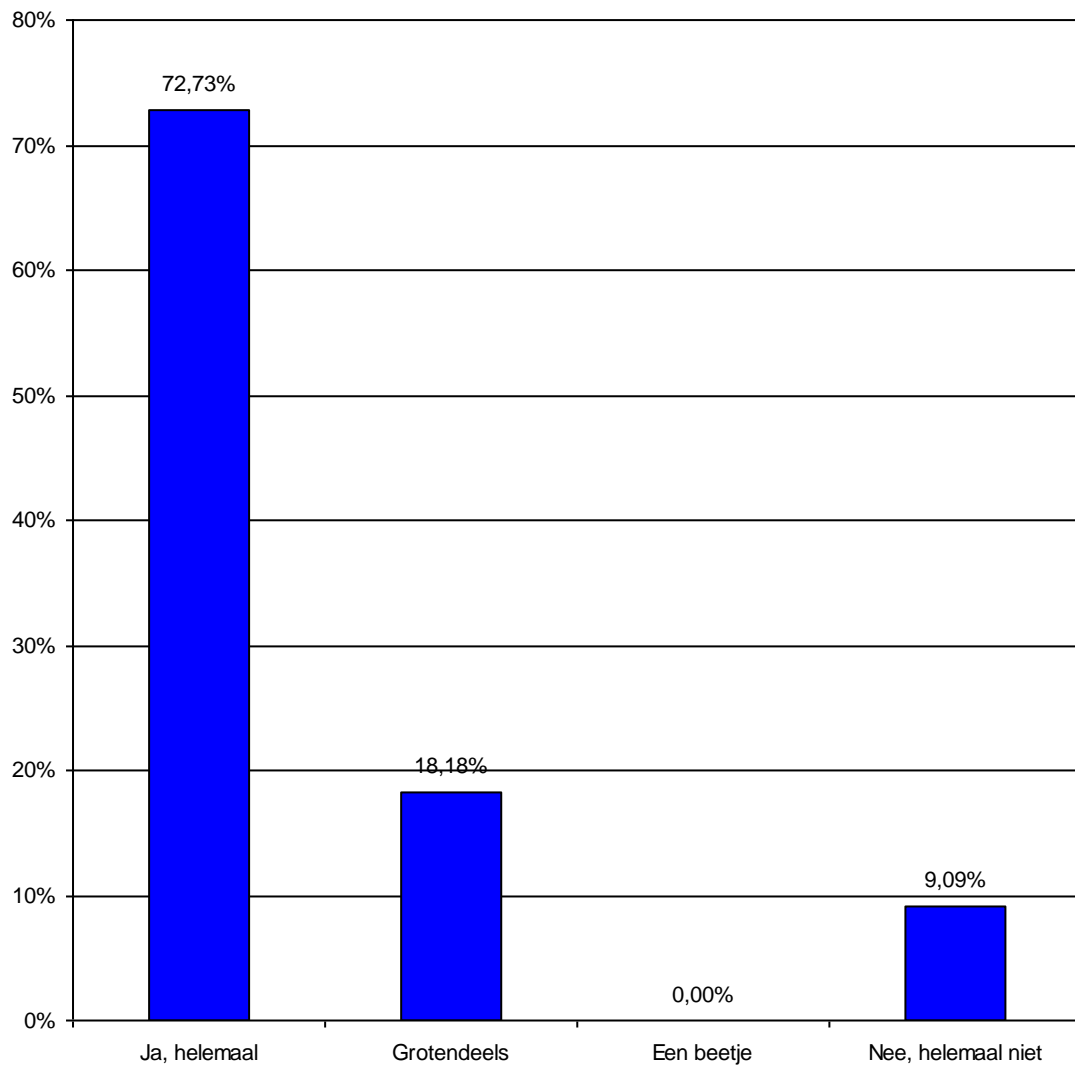
***Vraag 6: Welke beroepsgroepen van de contextvariabelen vindt u functioneel?***

## Vraag 6.1: Administratie



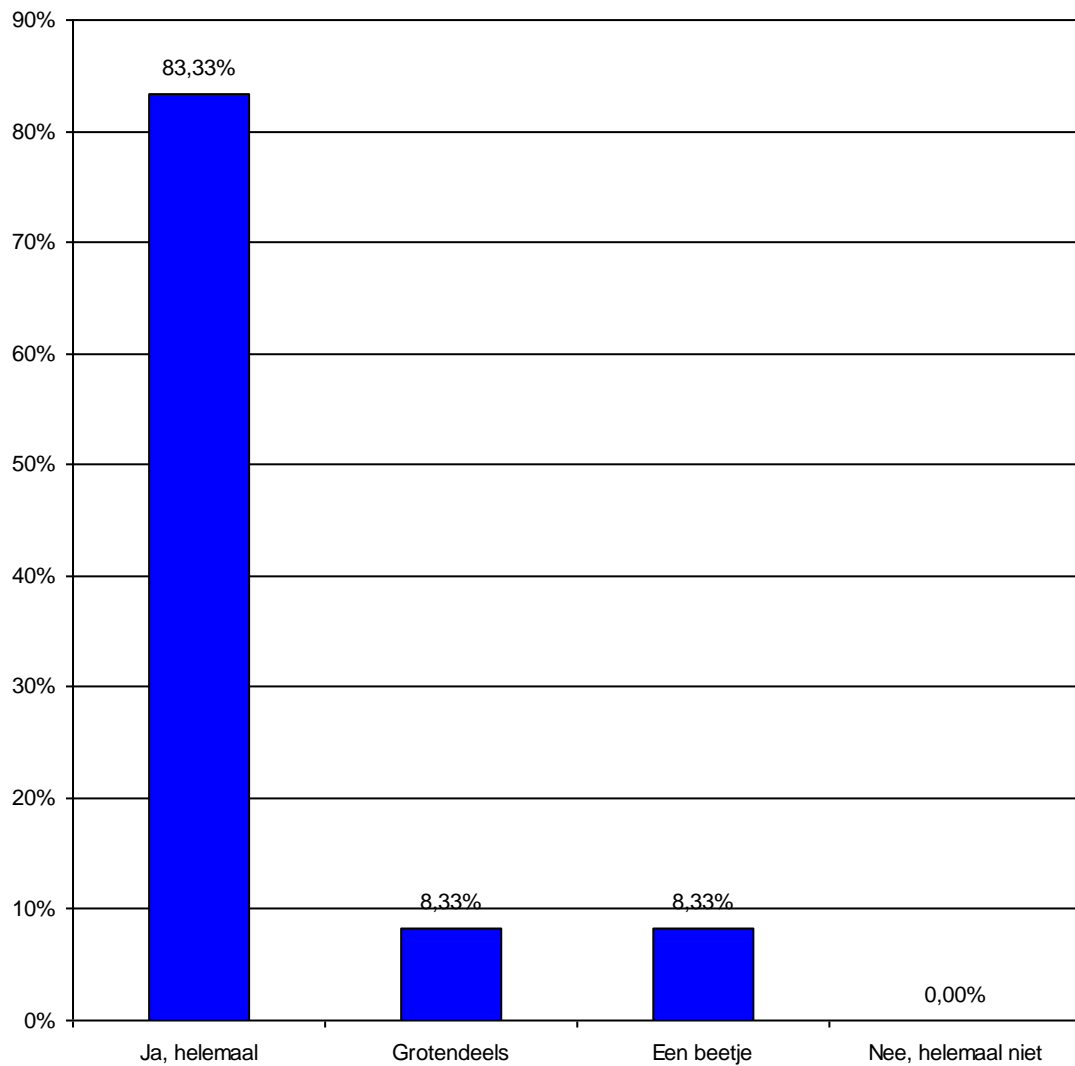
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 6.2: ICT**

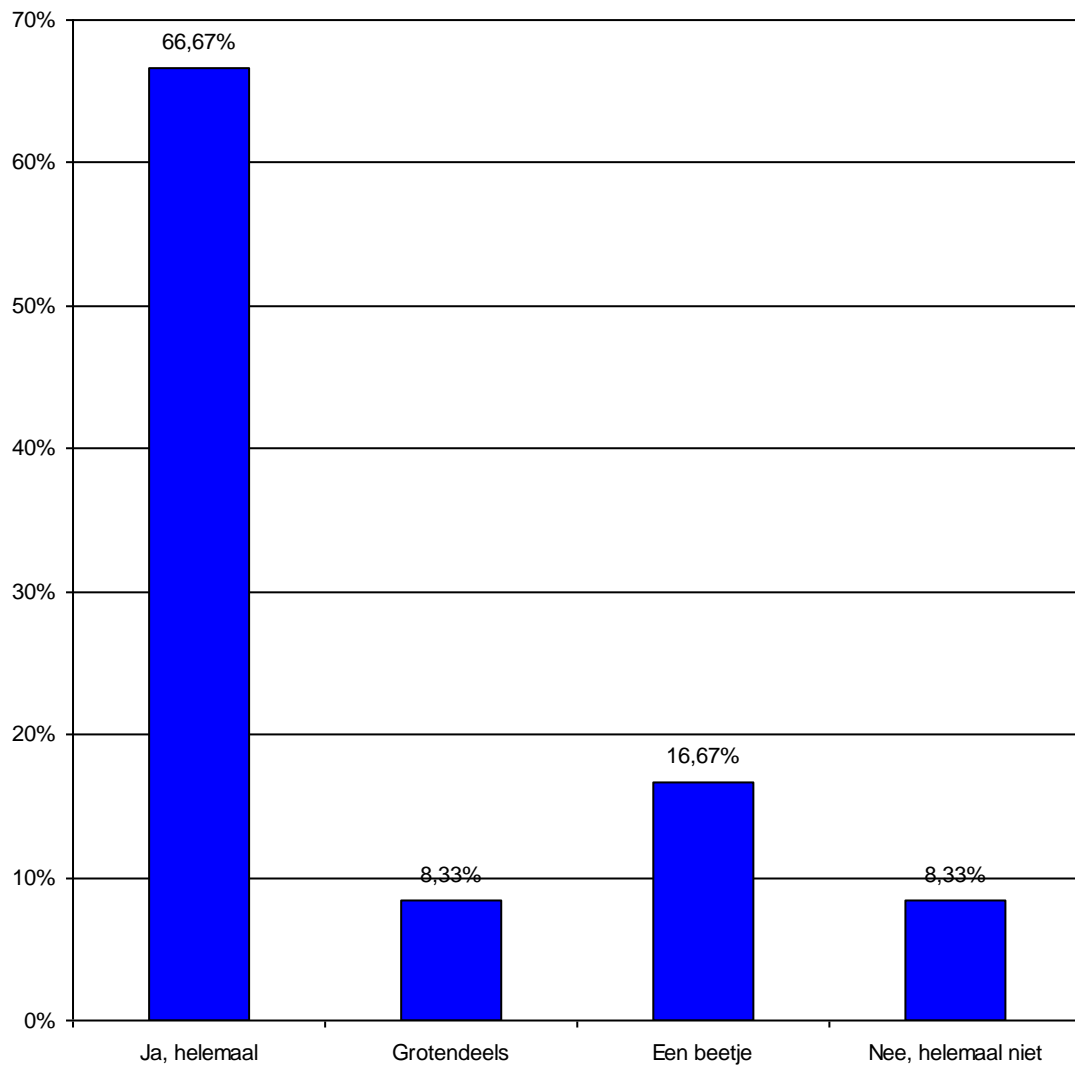
nvt: 1 deelnemers (8,33% van totaal)

Aantal

**Vraag 6.3: Klinische fysica en technici**

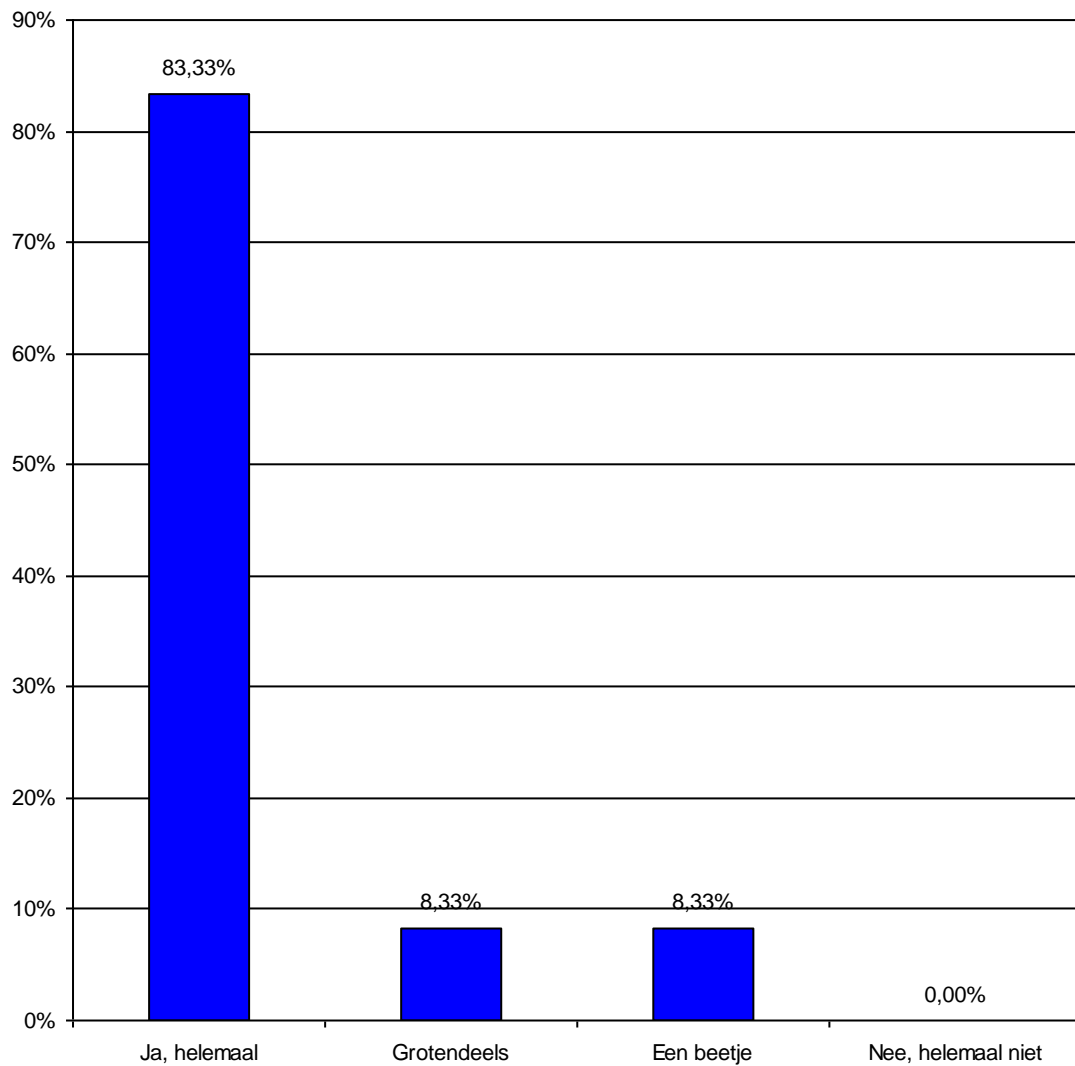
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 6.4: Overige**

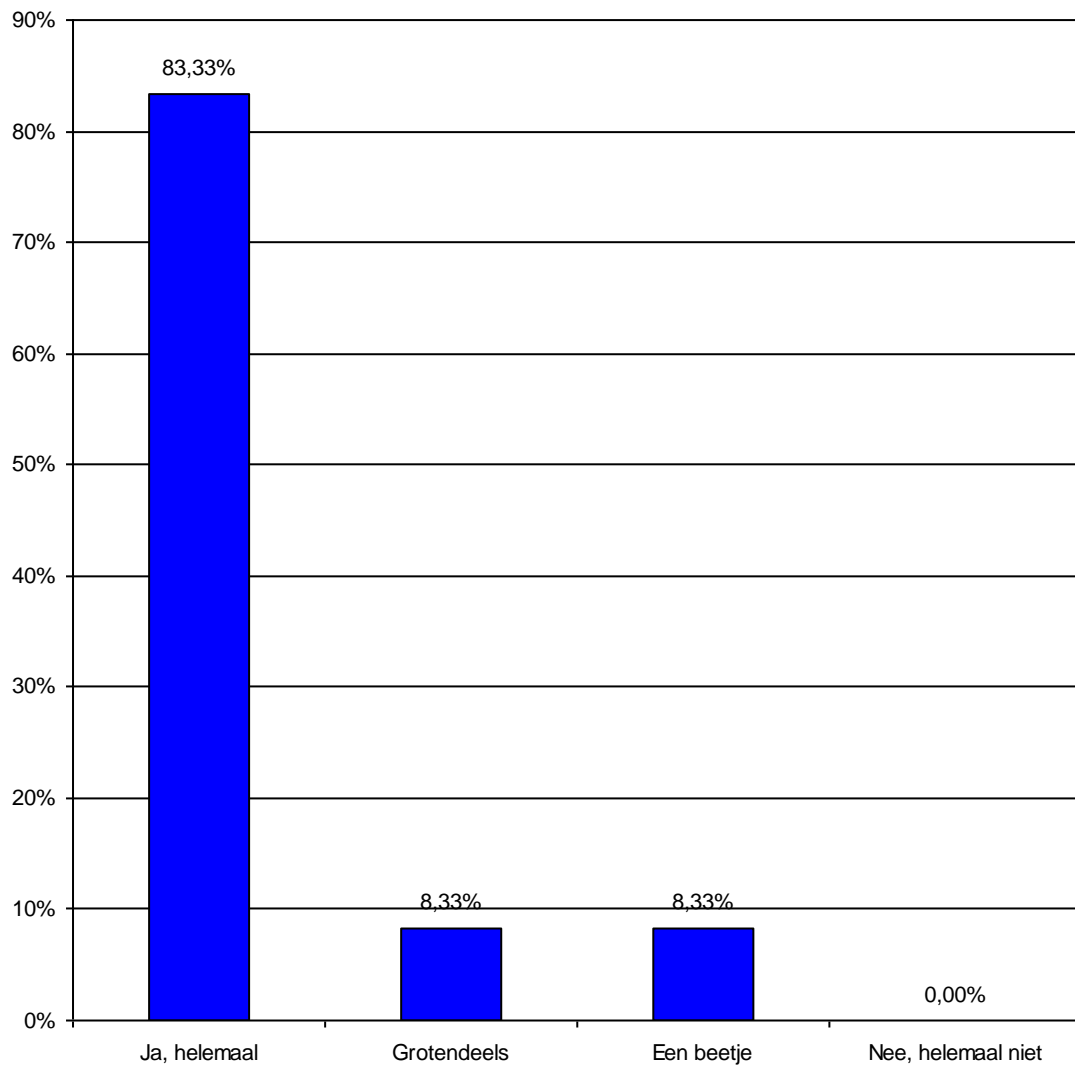
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 6.5: Radiotherapeuten**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

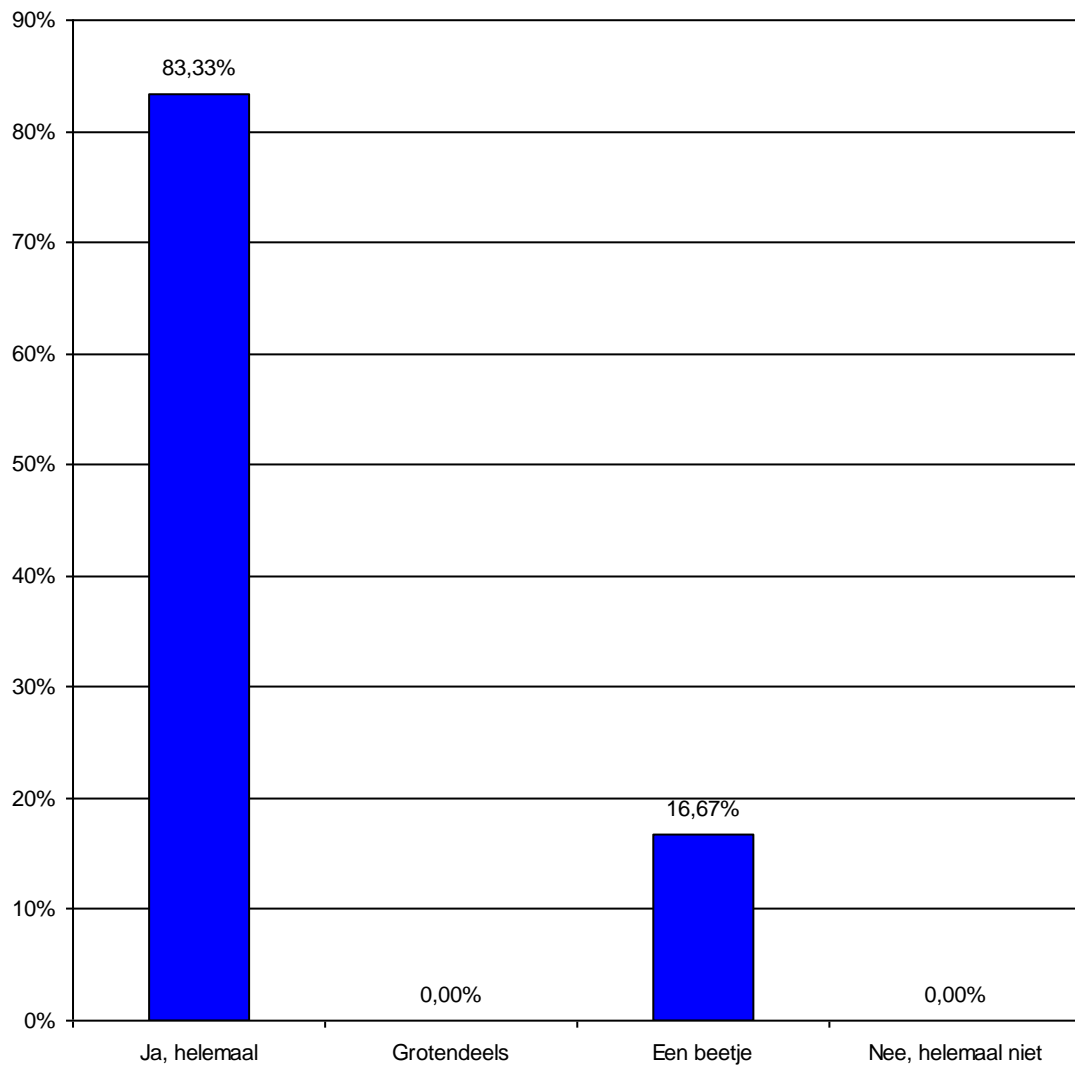
**Vraag 6.6: Radiotherapeutisch laboranten**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

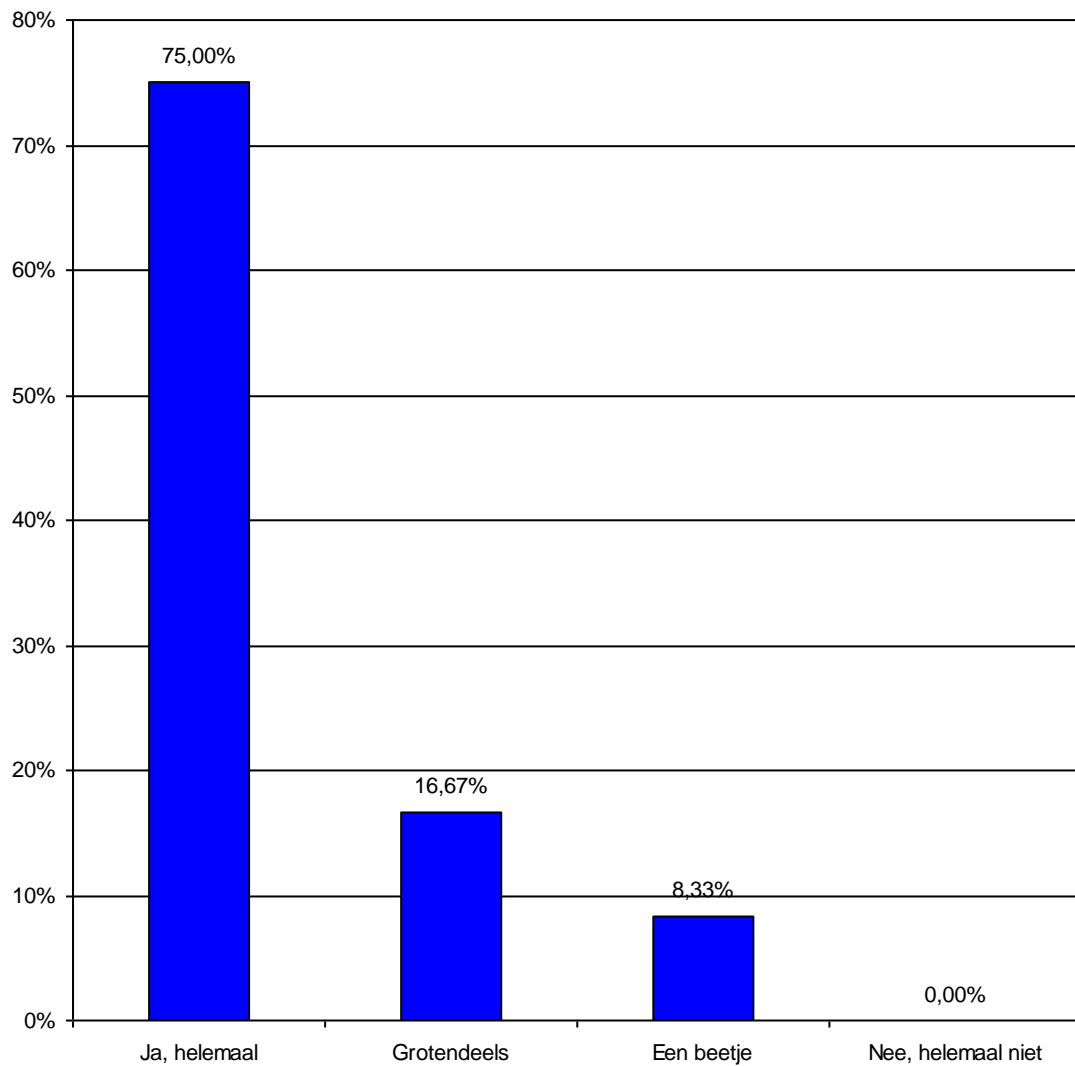
***Vraag 7: Welke contextvariabelen fabricaat vindt u functioneel?***

### Vraag 7.1: Eigen fabricaat



nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

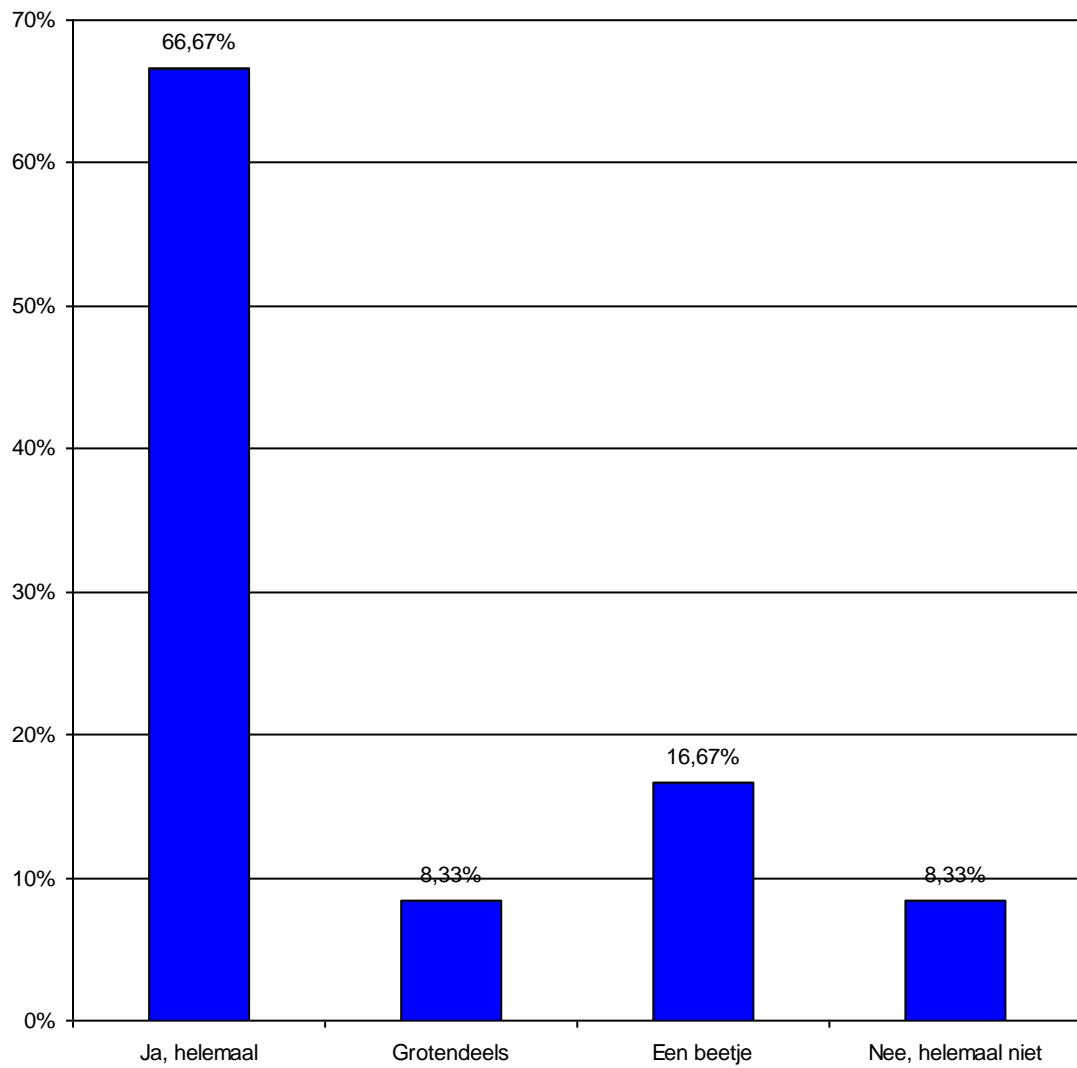
Aantal

**Vraag 7.2: Extern**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

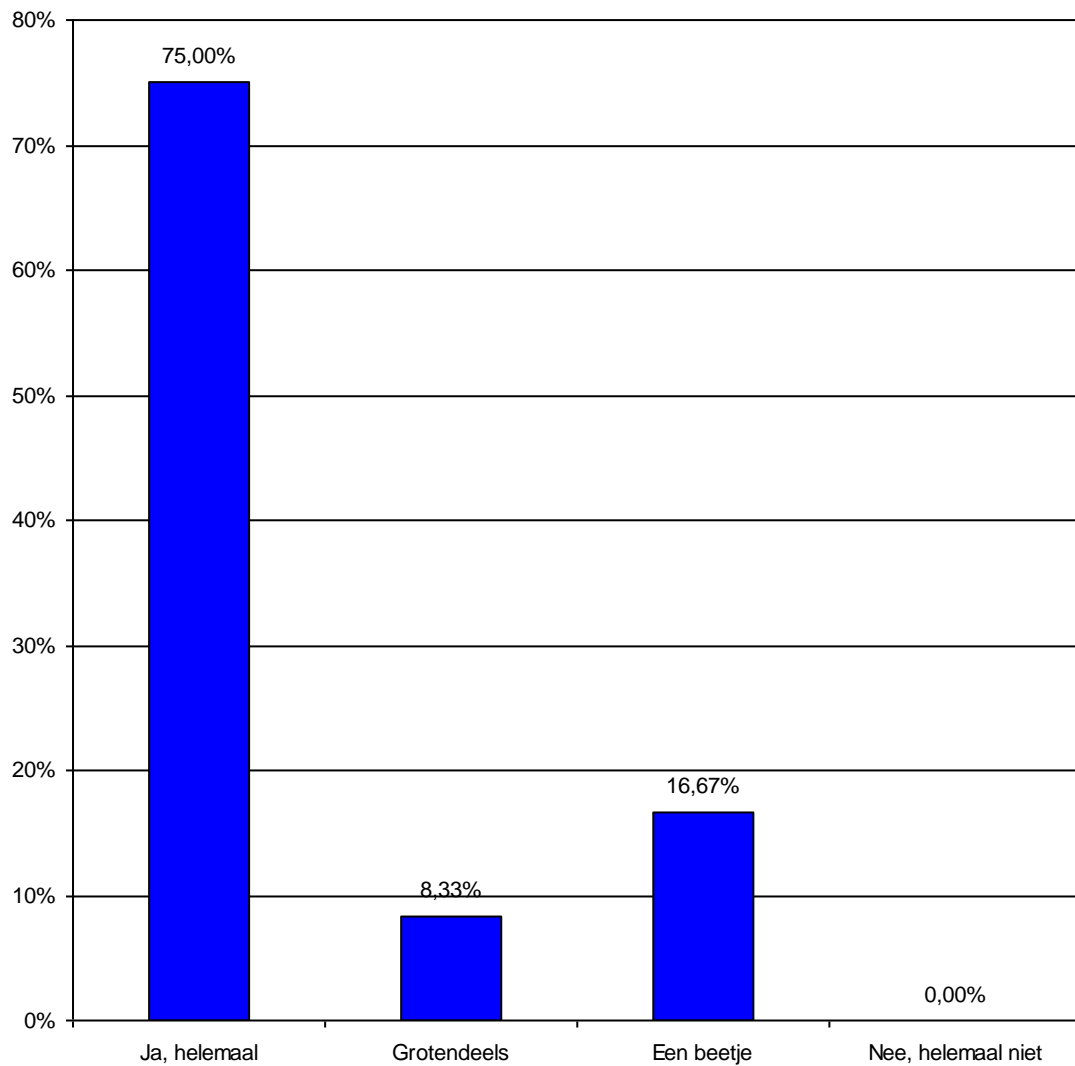
Aantal

***Vraag 8: Welke contextvariabelen over gebruiksduur vindt u functioneel?***

**Vraag 8.1: 1-5 jaar in gebruik**

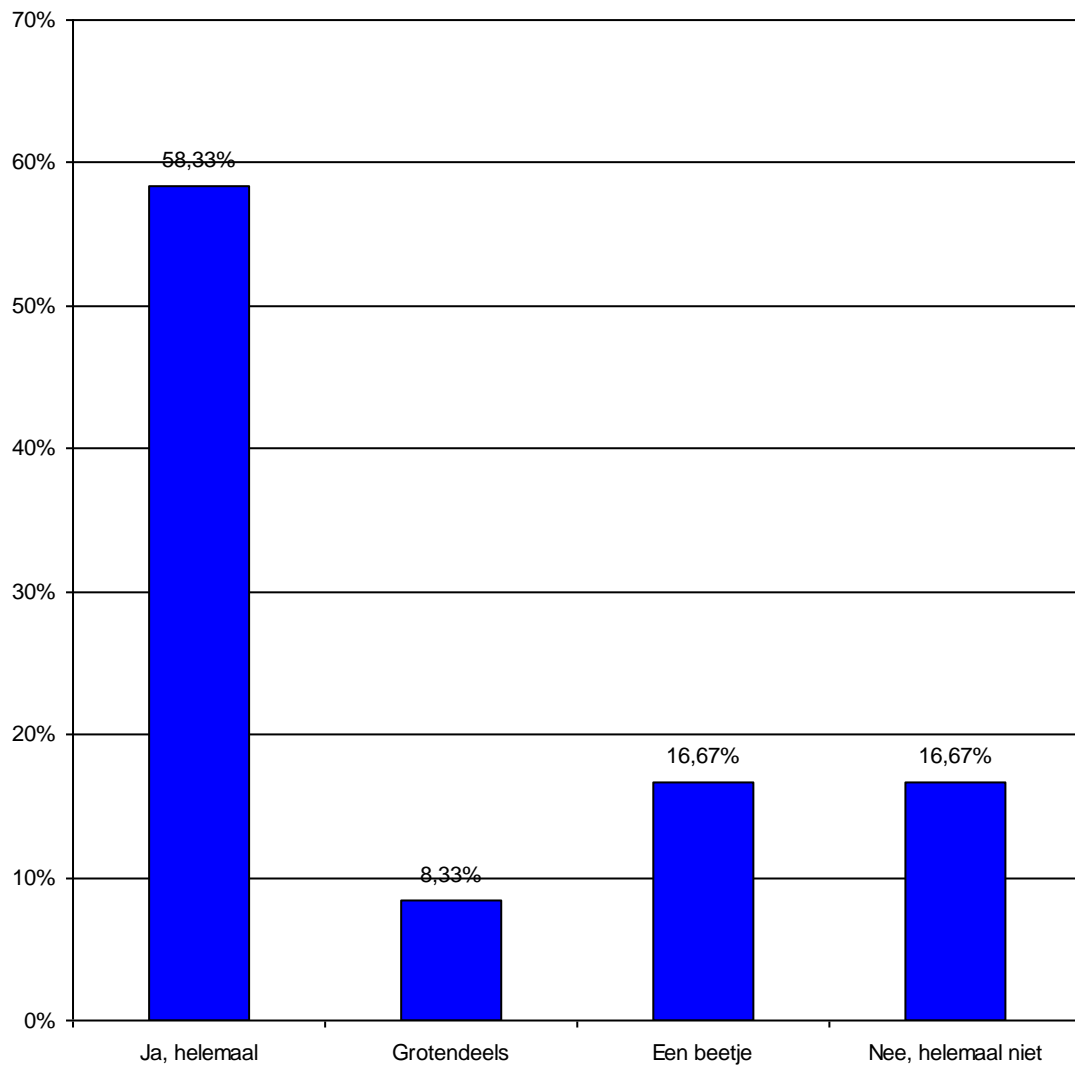
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 8.2: < 1 jaar in gebruik**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

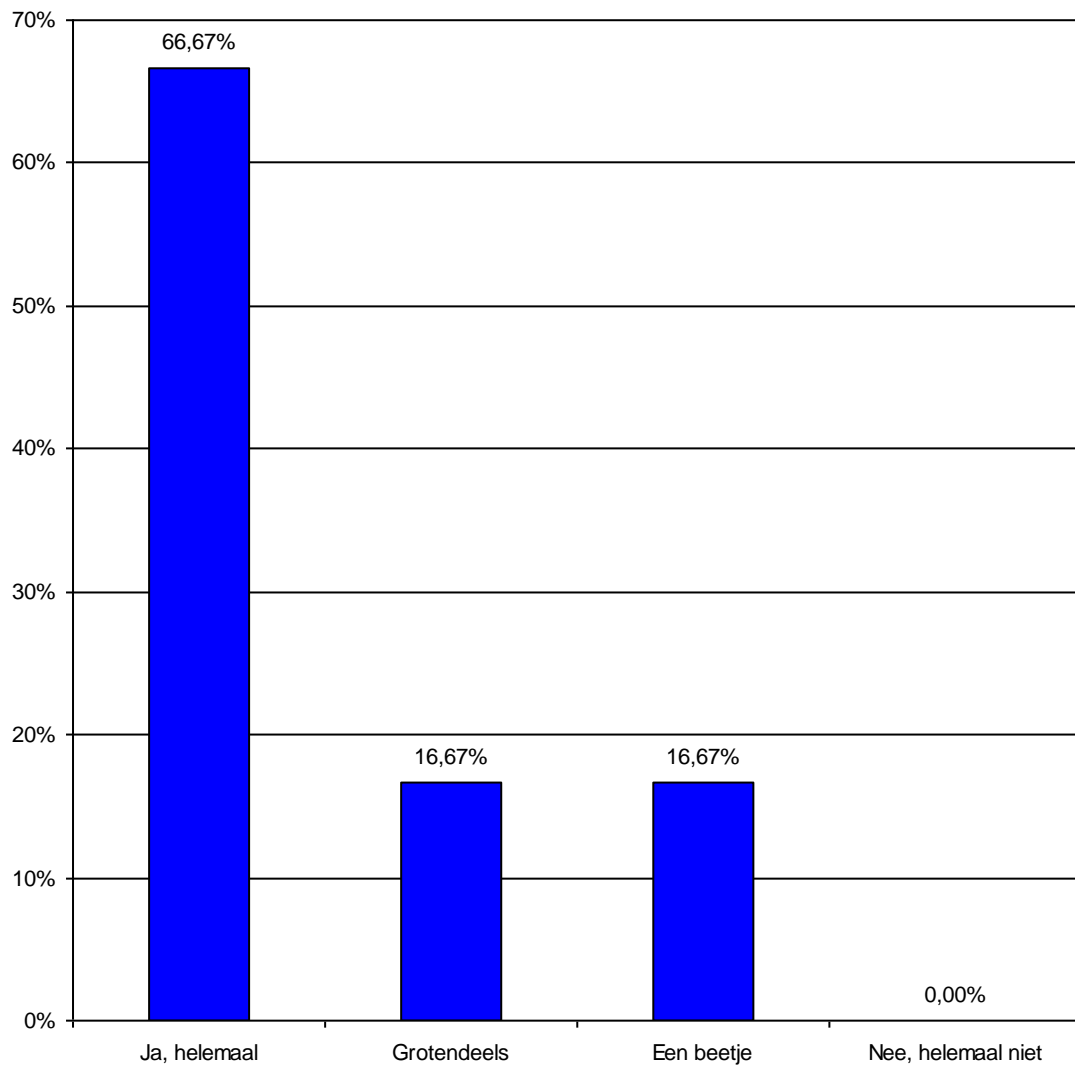
Aantal

**Vraag 8.3: > 5 jaar in gebruik**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

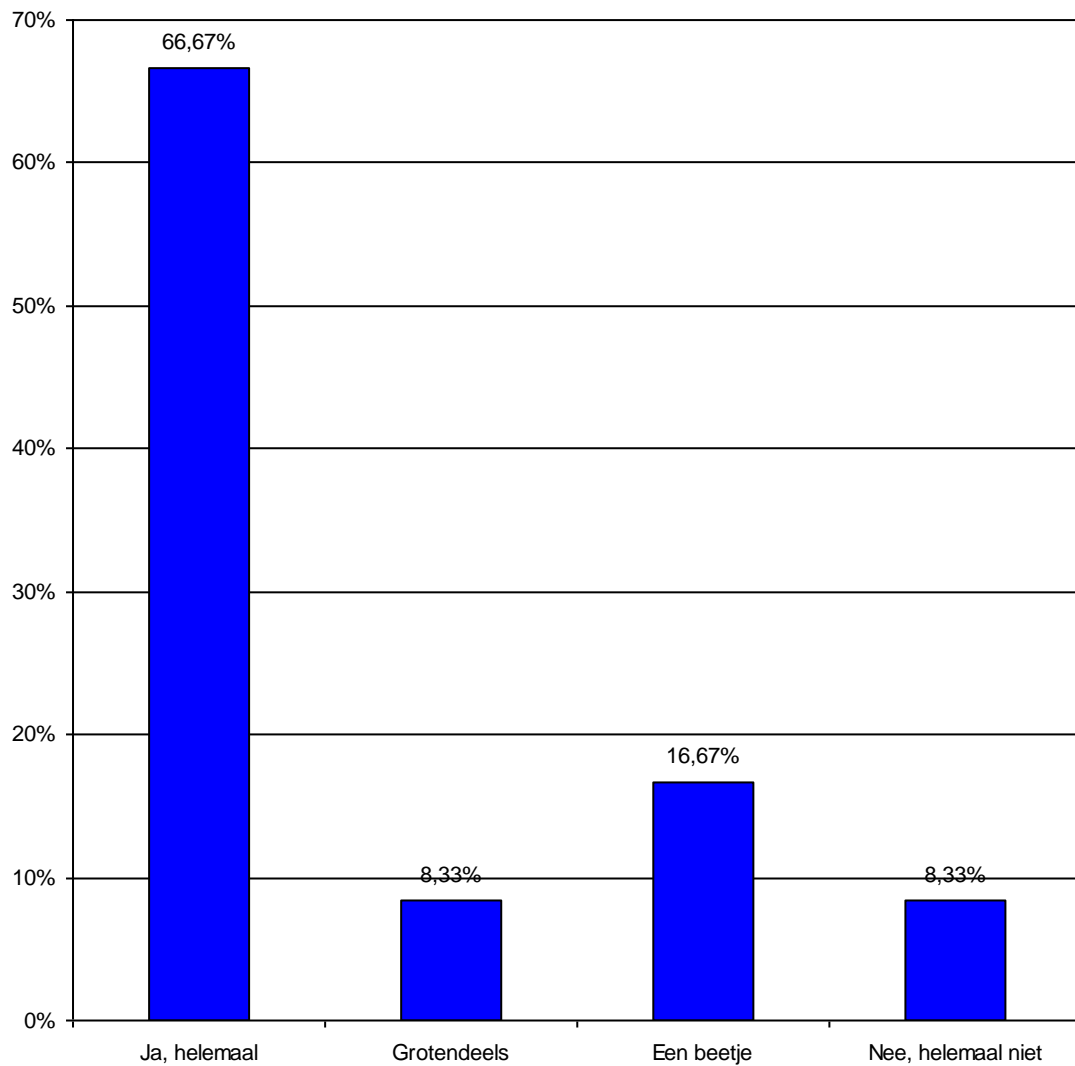
Aantal

***Vraag 9: Welke contextvariabelen over procedure vindt u functioneel?***

**Vraag 9.1: < 1 jaar bestaande procedure**

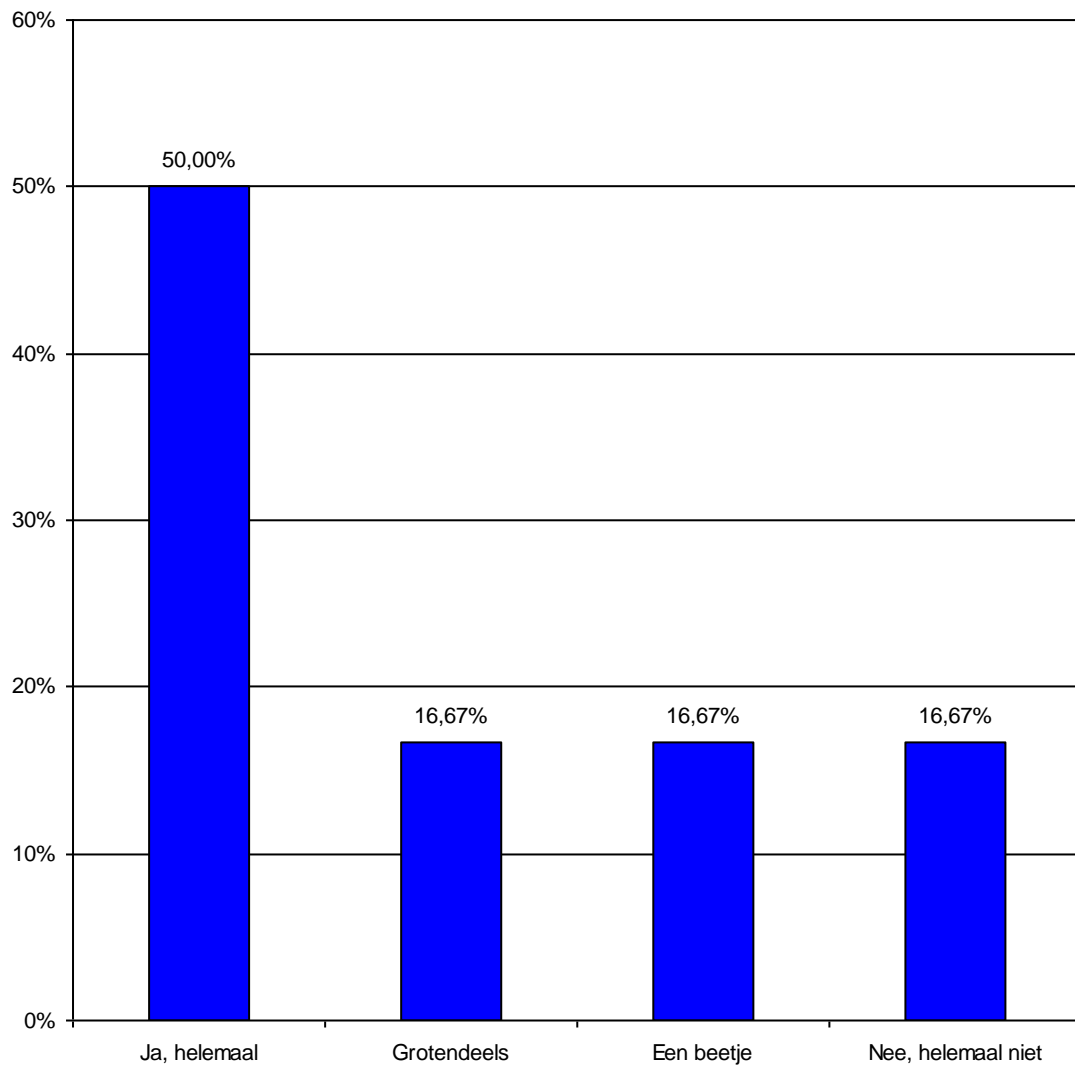
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 9.2: > 1 jaar bestaande procedure**

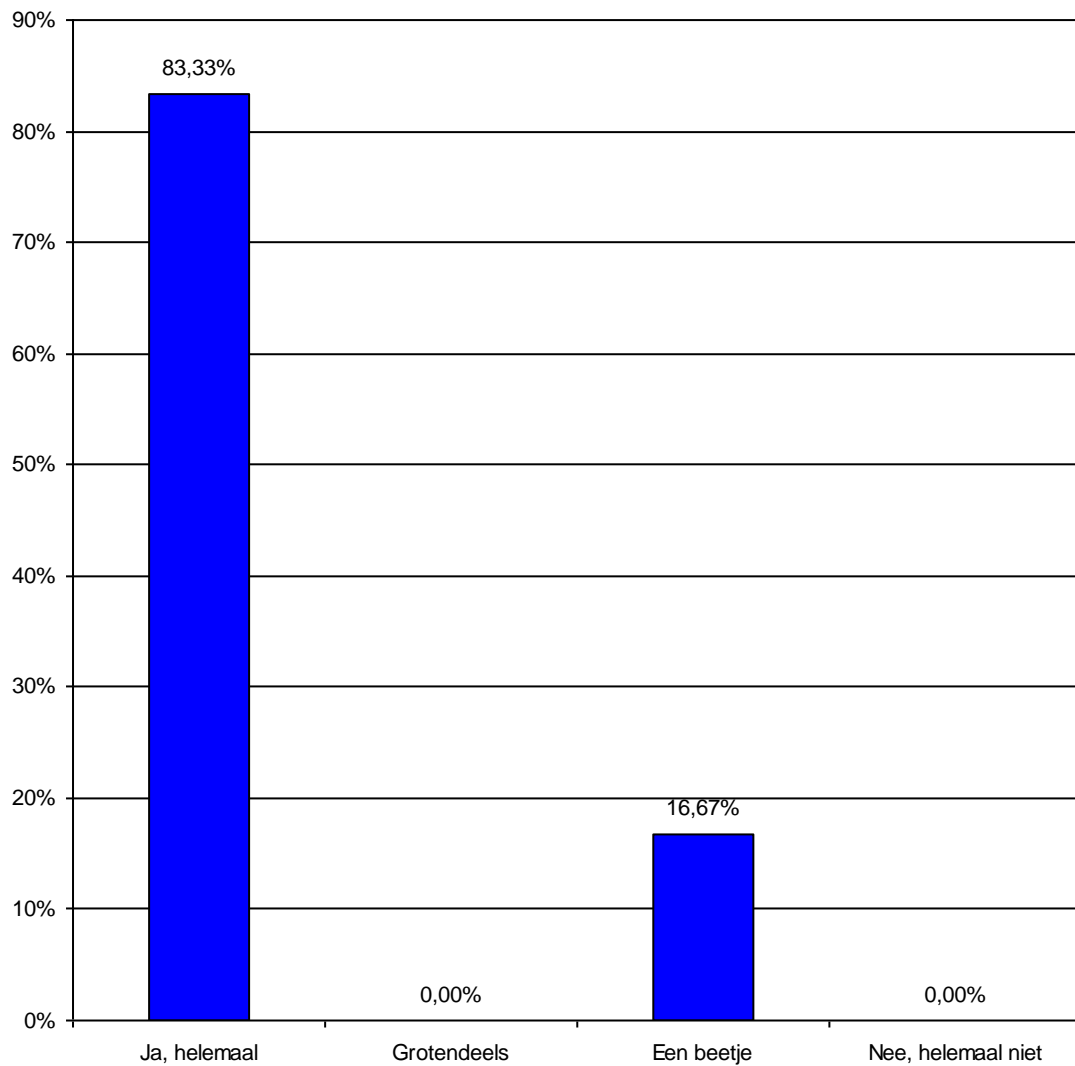
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 9.3: Niet van toepassing**

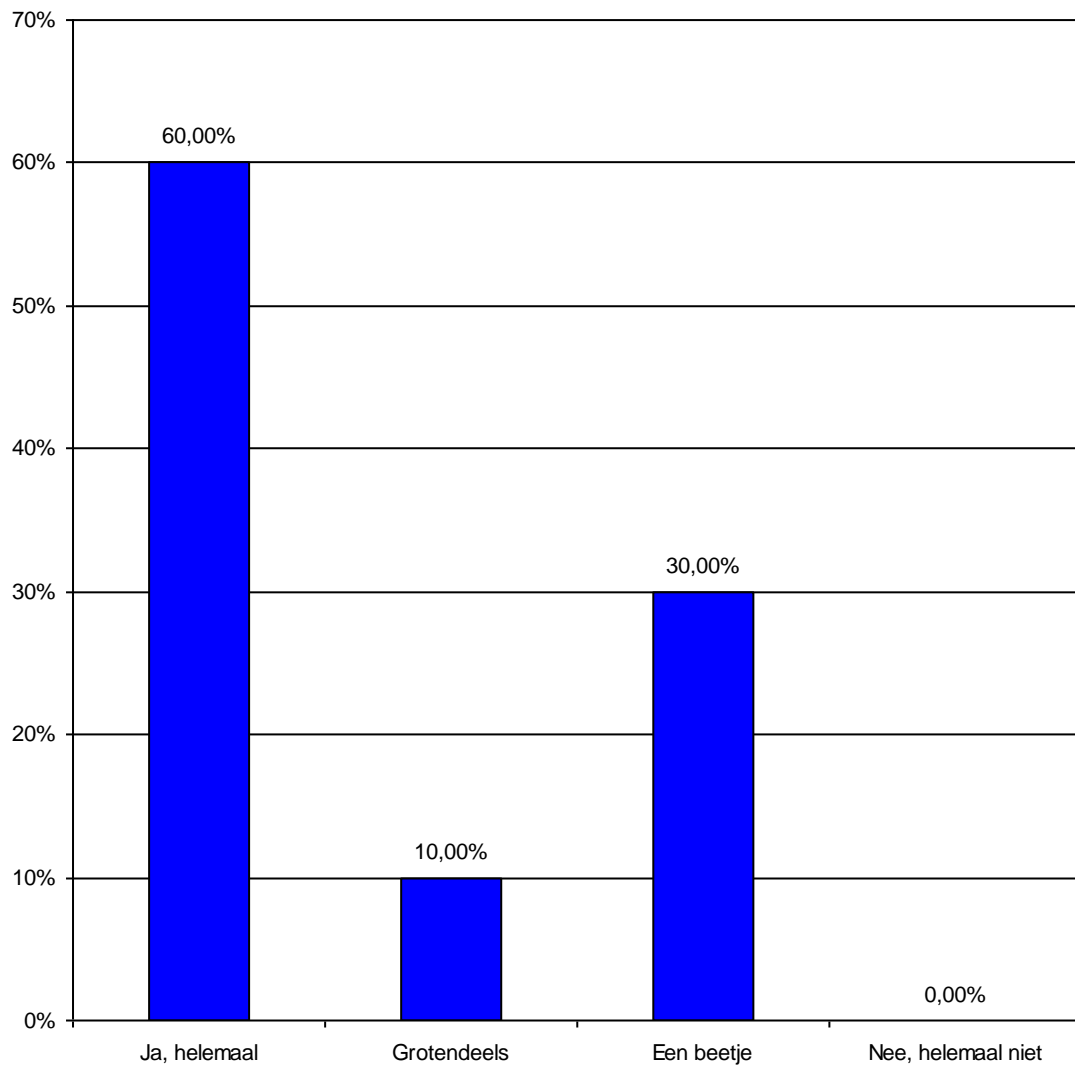
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 9.4: Niet beschreven procedure**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

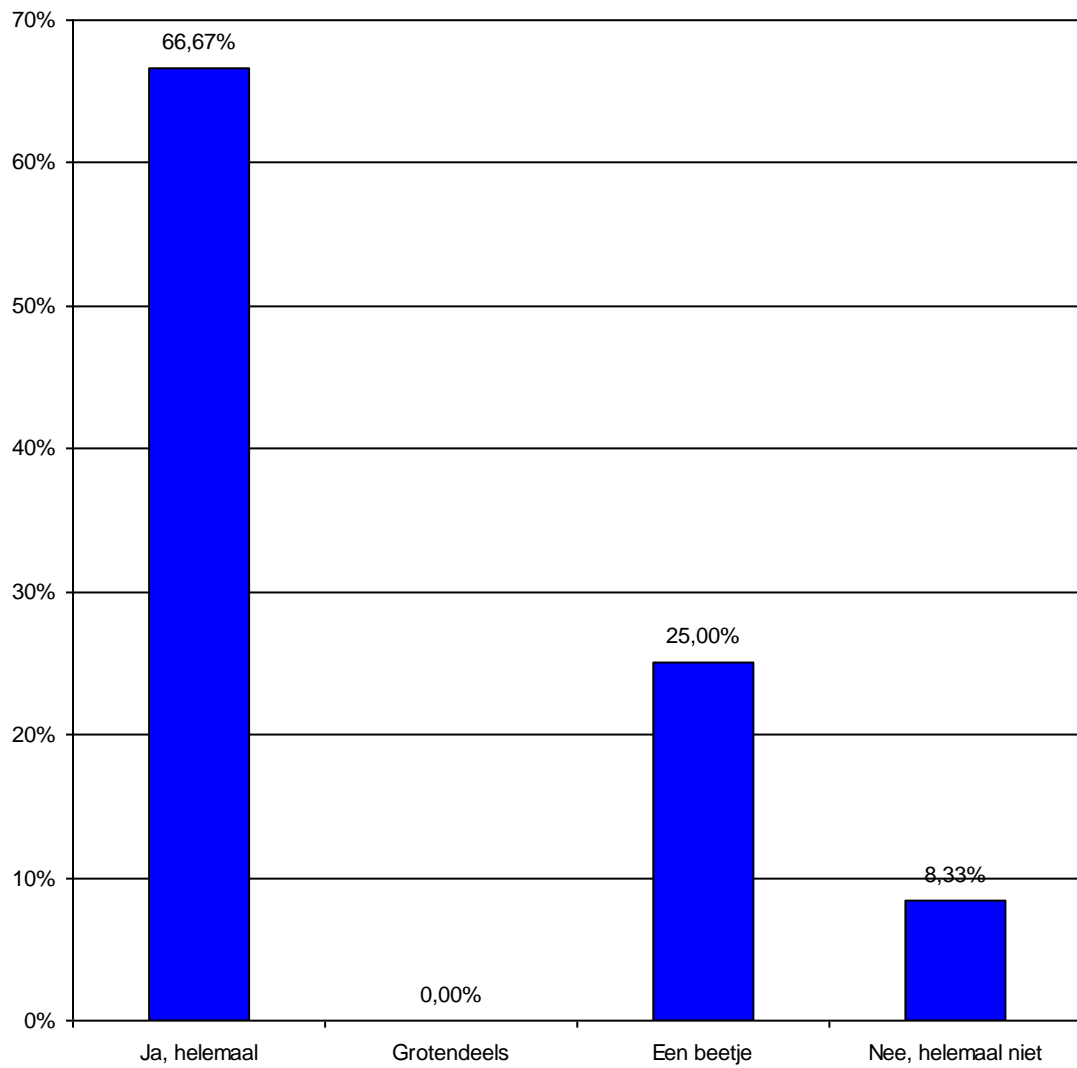
Aantal

**Vraag 9.5: Pilot procedure**

nvt: 2 deelnemers (16,67% van totaal)

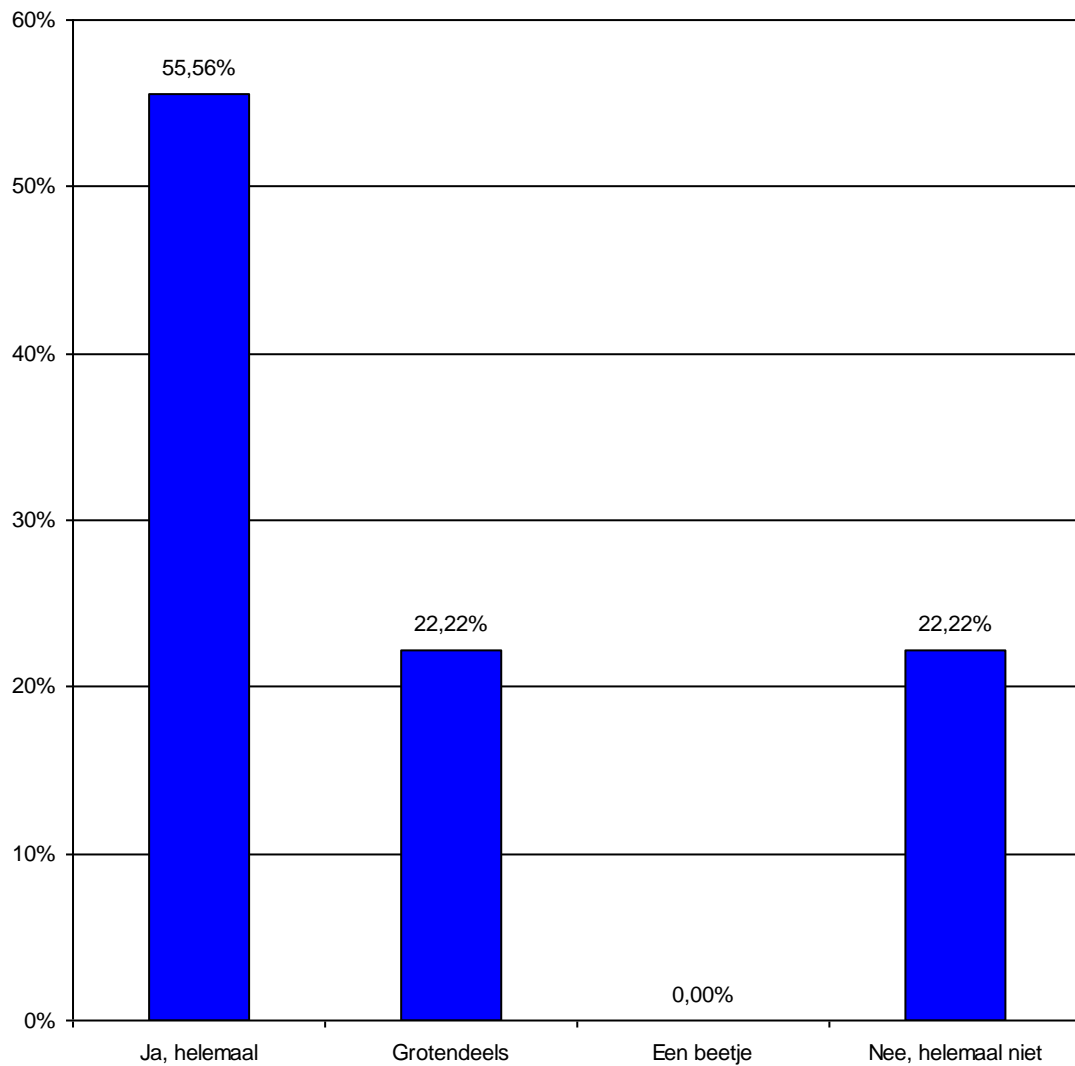
Aantal

***Vraag 10: Welke processen van de contextvariabelen vindt u functioneel?***

**Vraag 10.1: Administratieve ondersteuning**

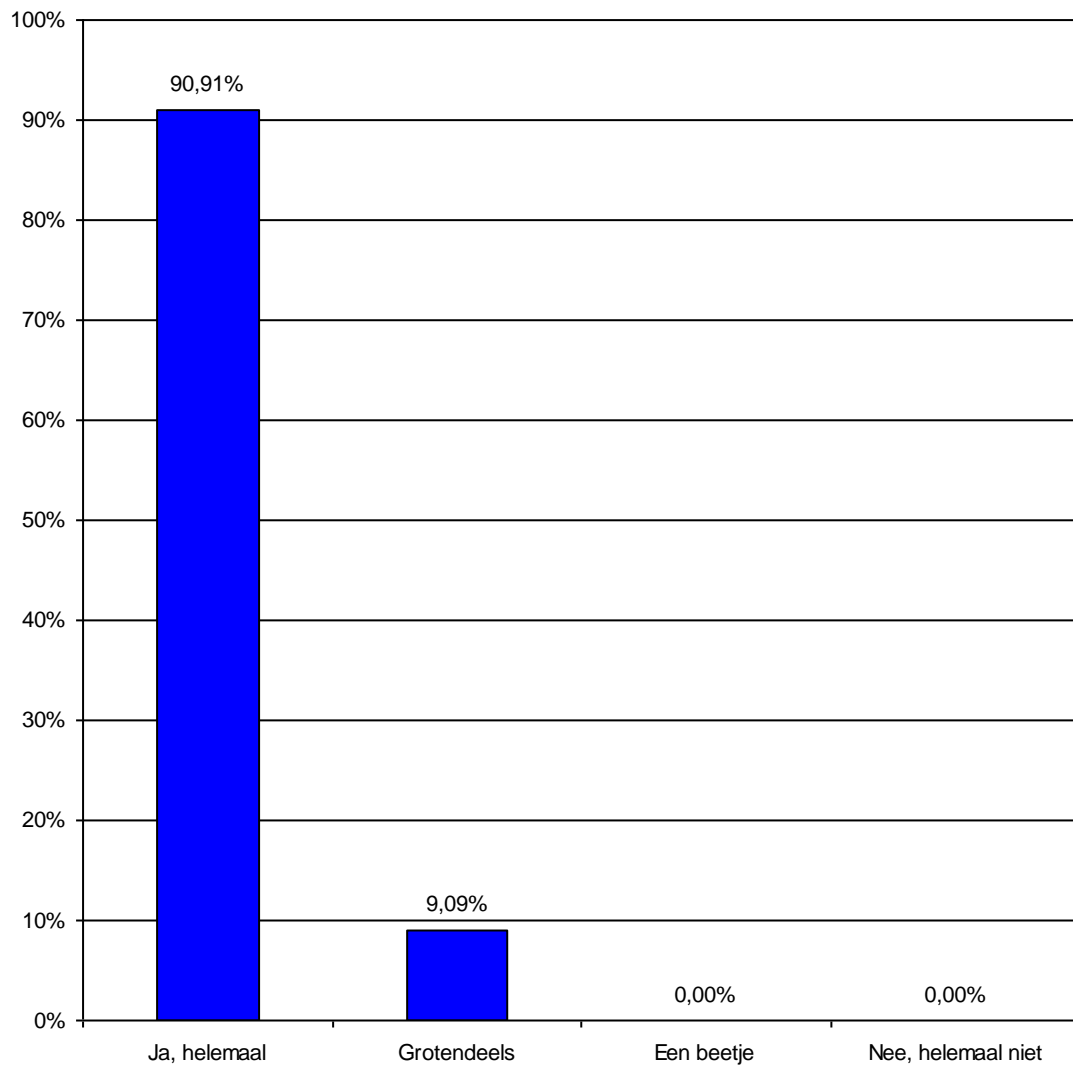
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.2: Afdelingsspecifieke behandeling**

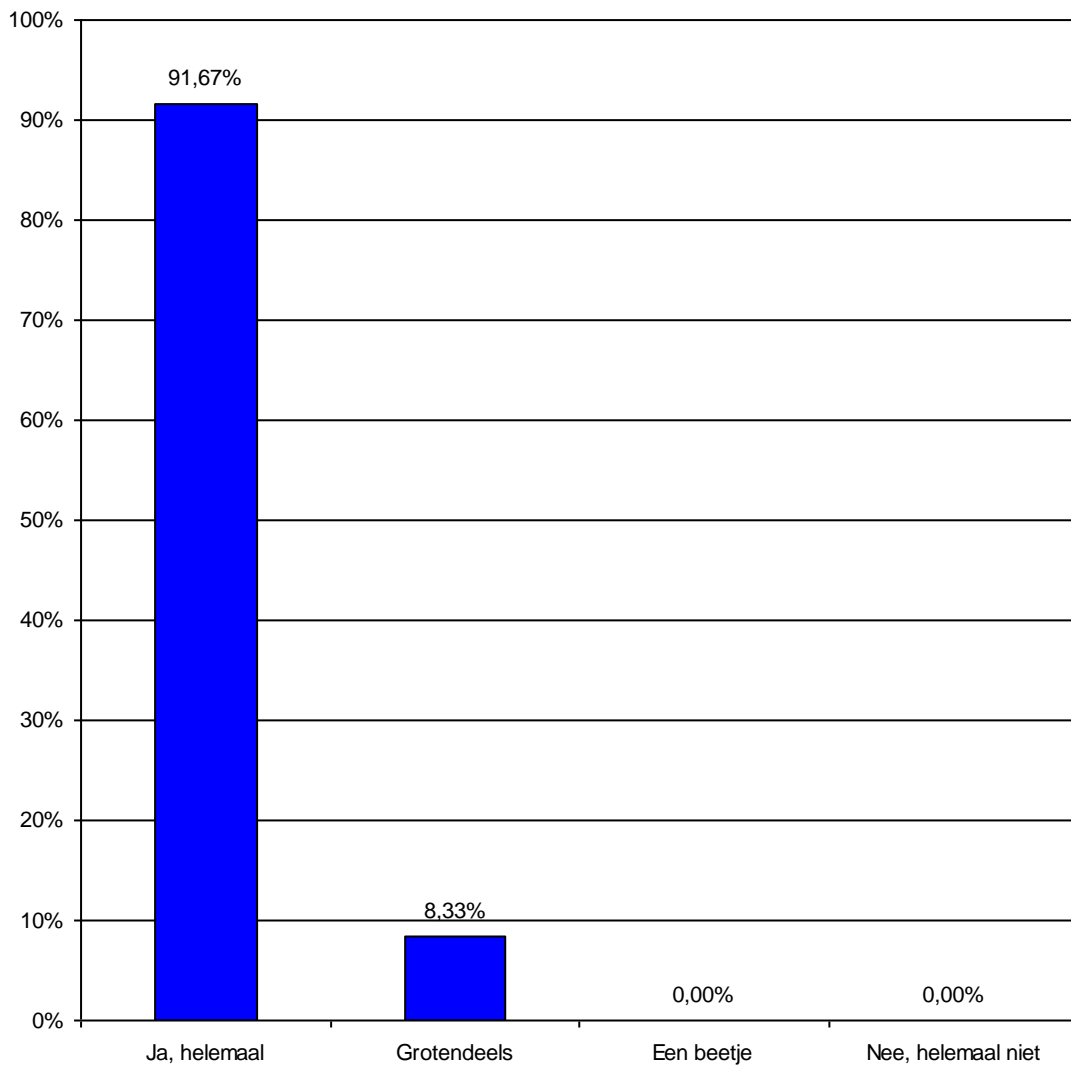
nvt: 3 deelnemers (25,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.3: Brachy**

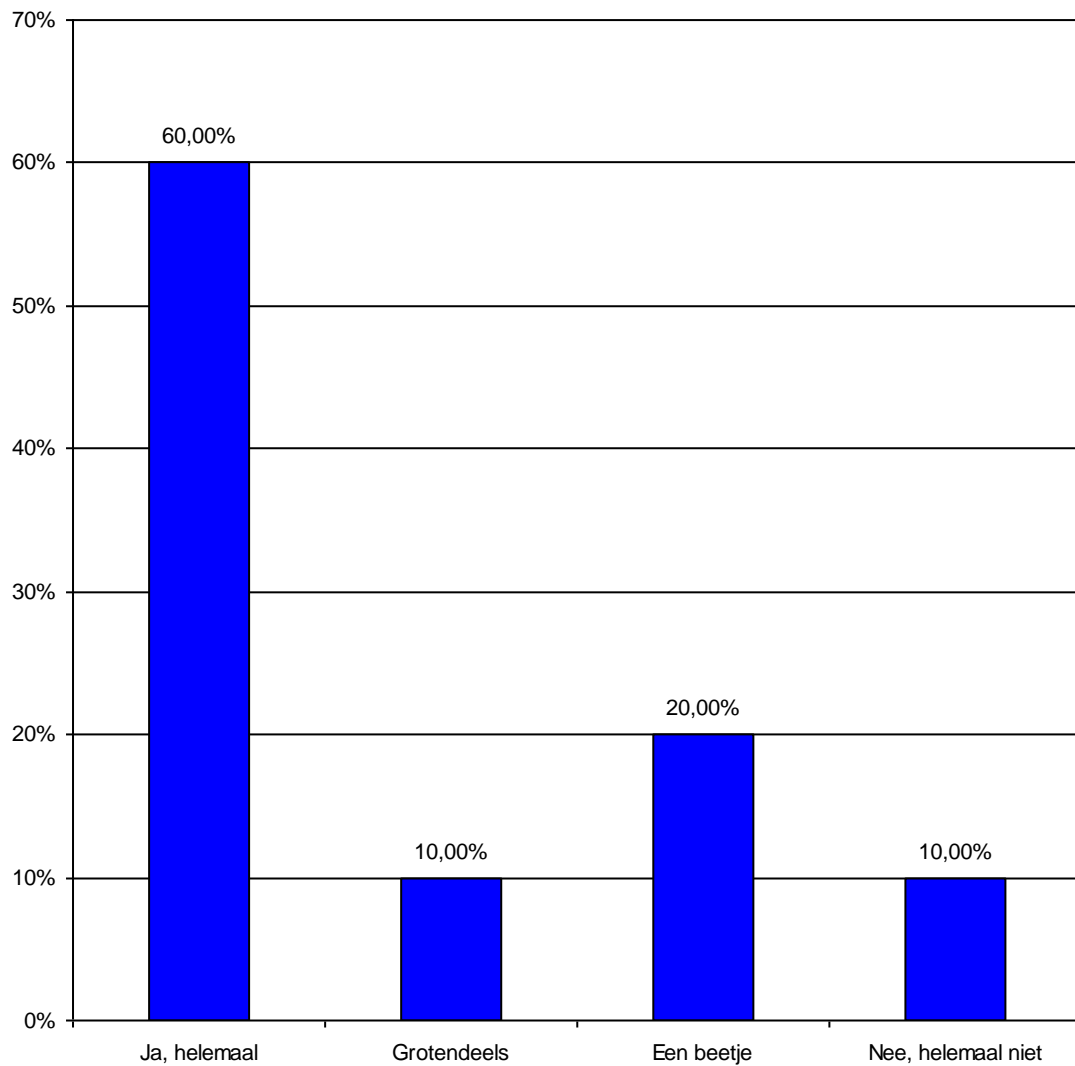
nvt: 1 deelnemers (8,33% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.4: CT/CT-sim**

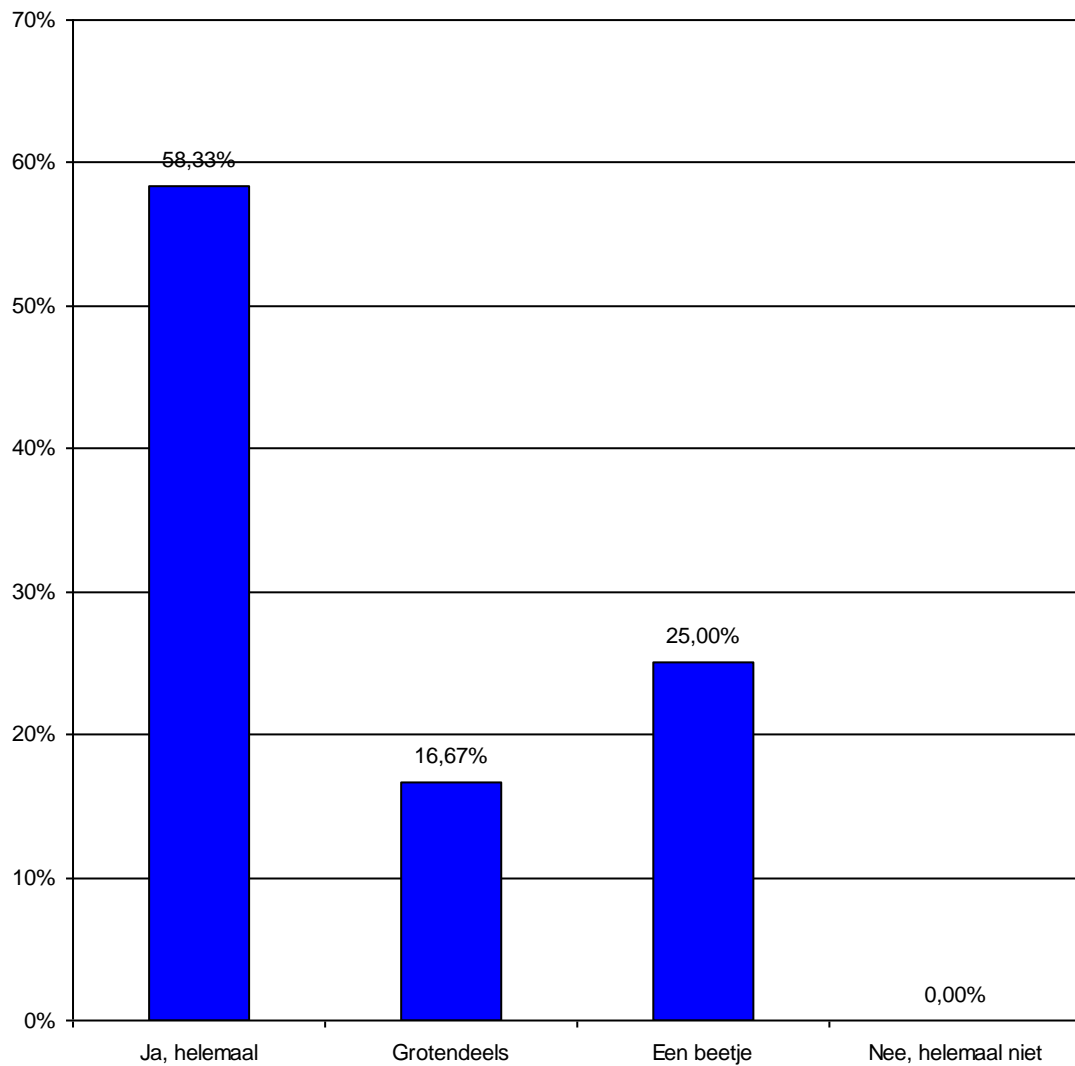
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.5: EMD EPD**

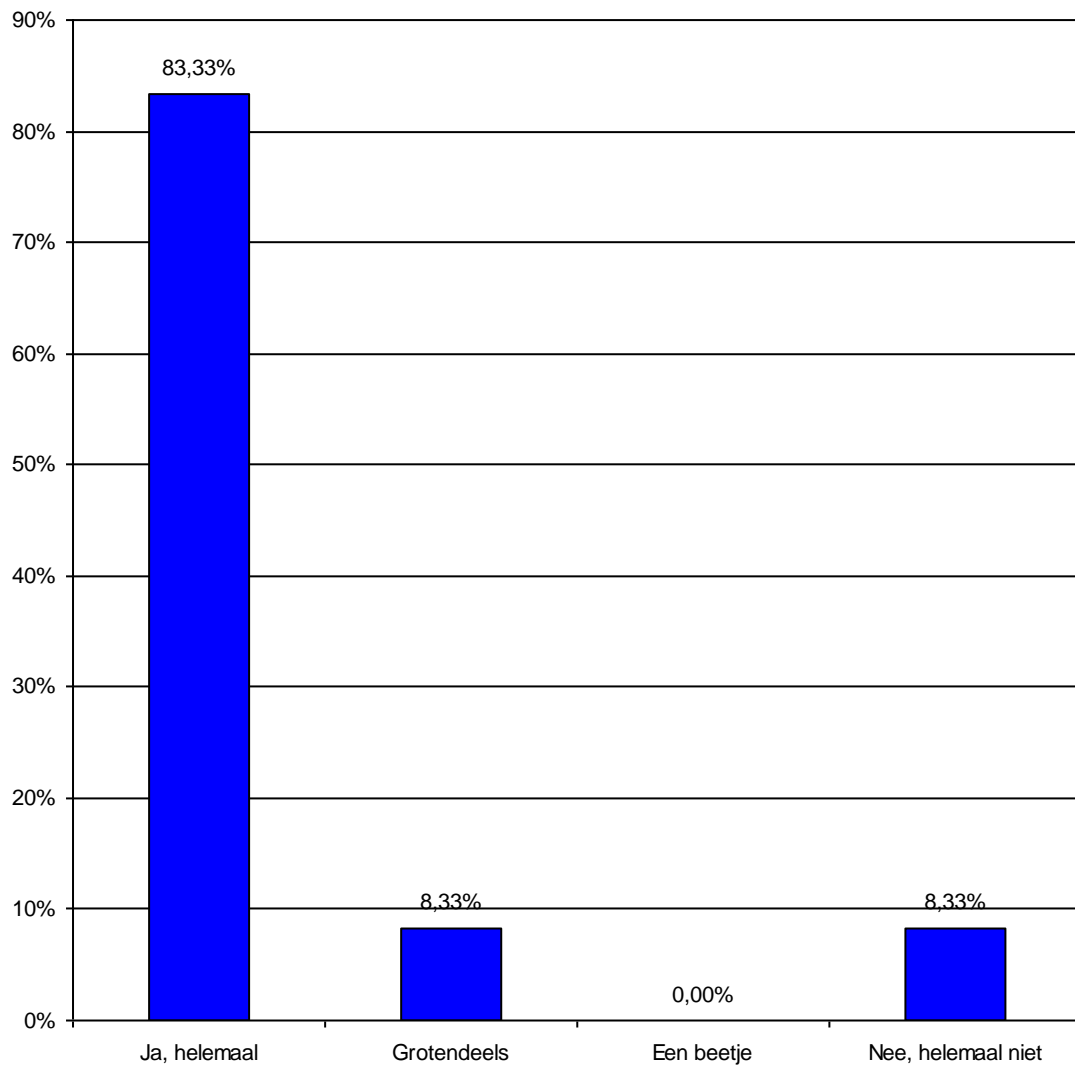
nvt: 2 deelnemers (16,67% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.6: Epid/MVA/MVI**

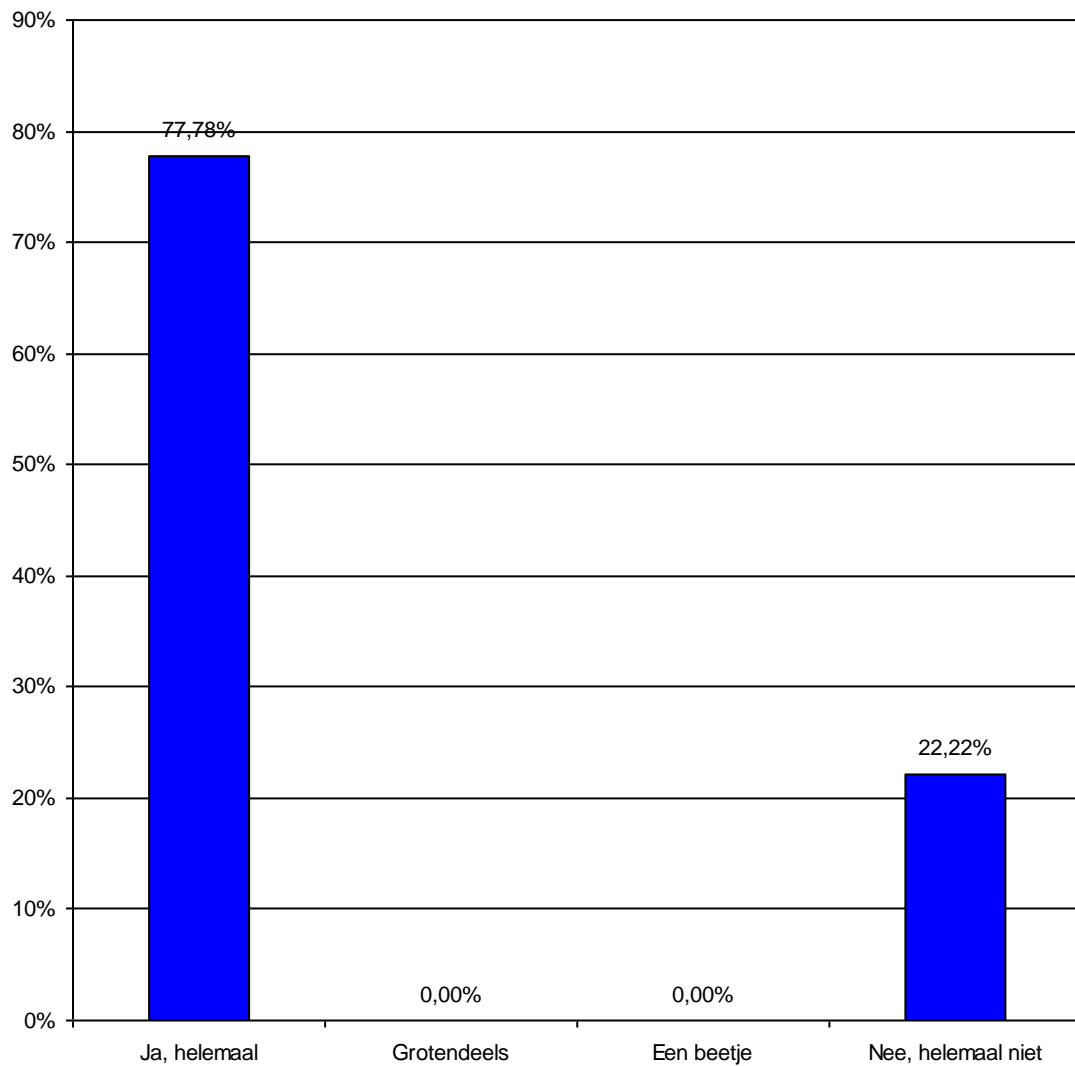
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.7: Fysische ondersteuning**

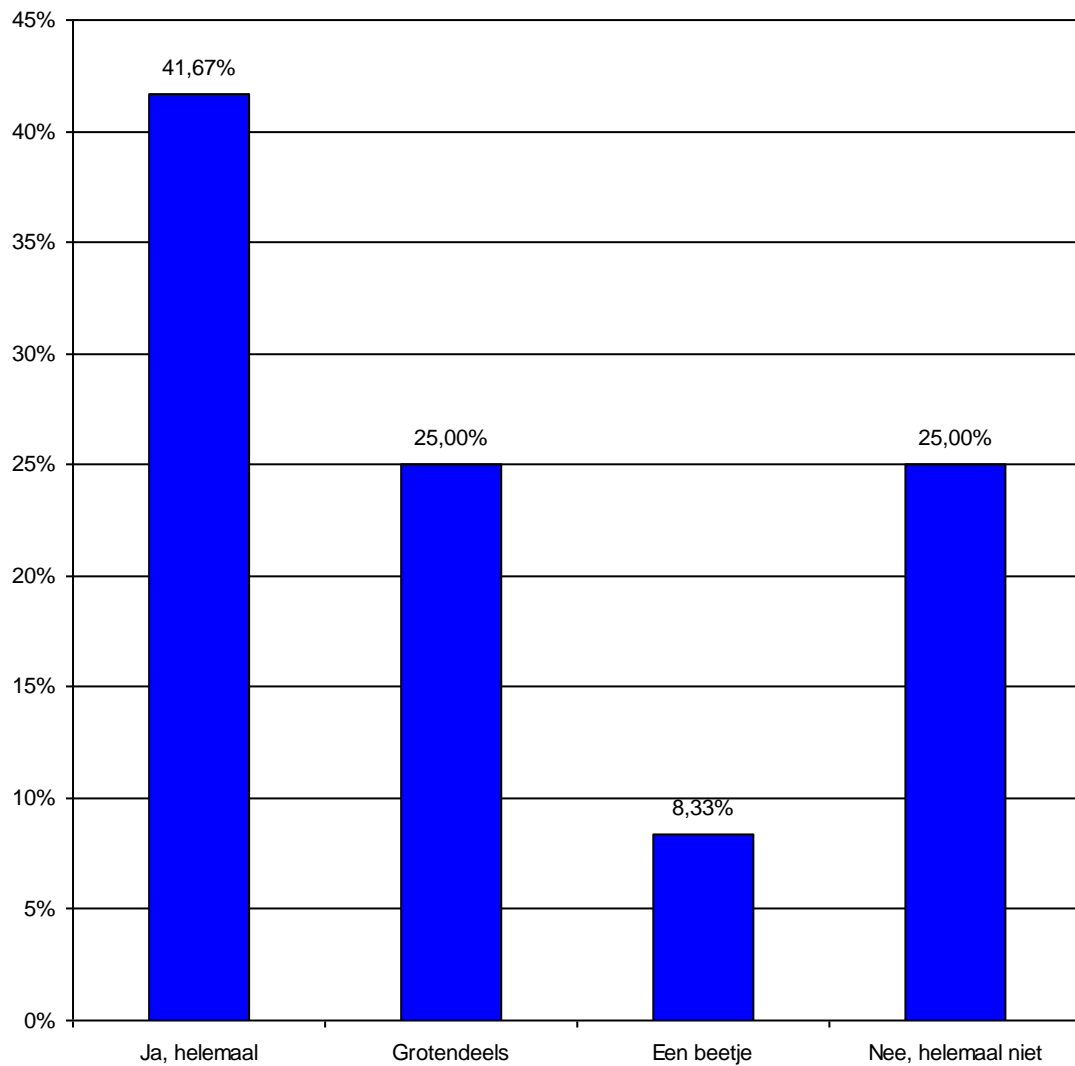
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.8: IGRT**

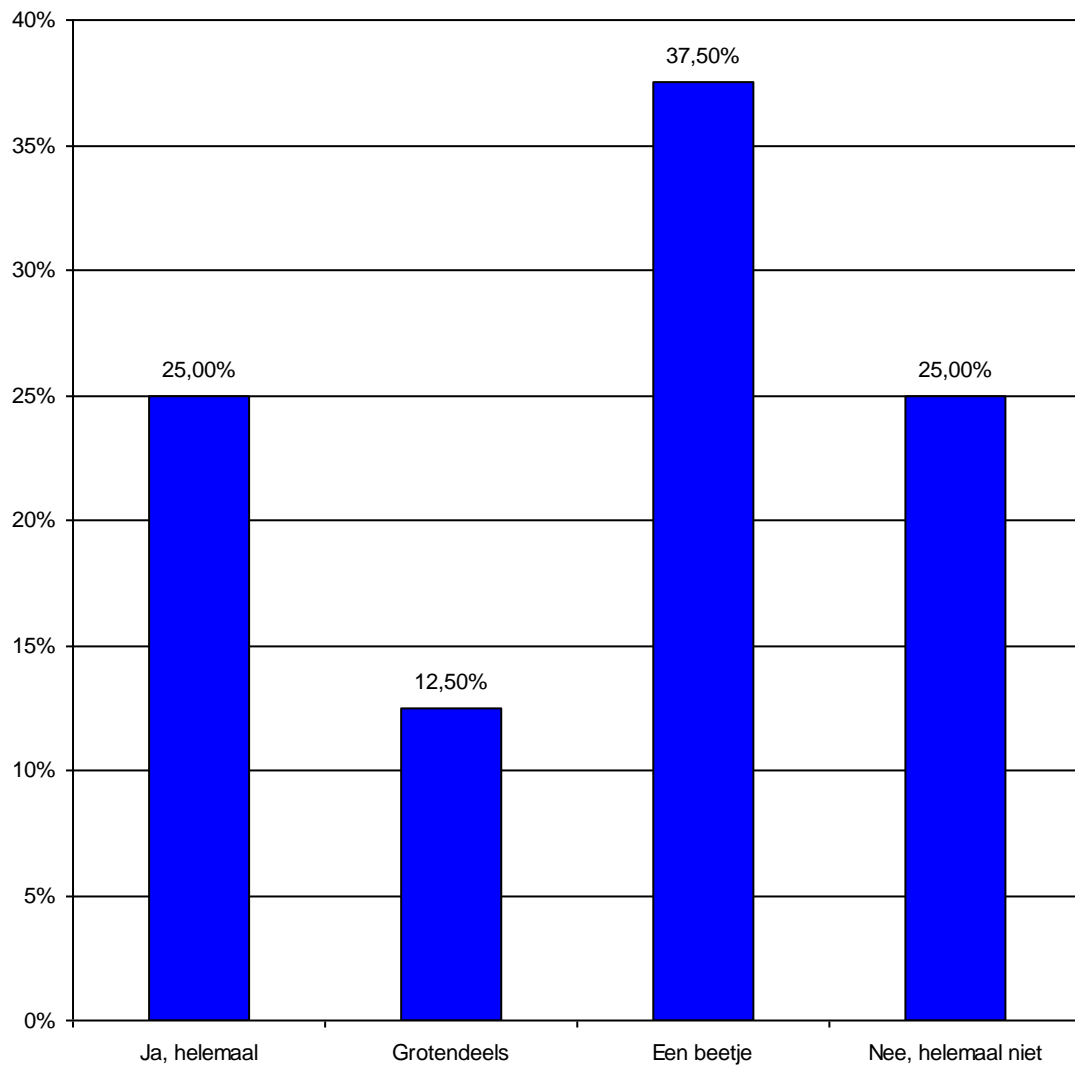
nvt: 3 deelnemers (25,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.9: IMRT**

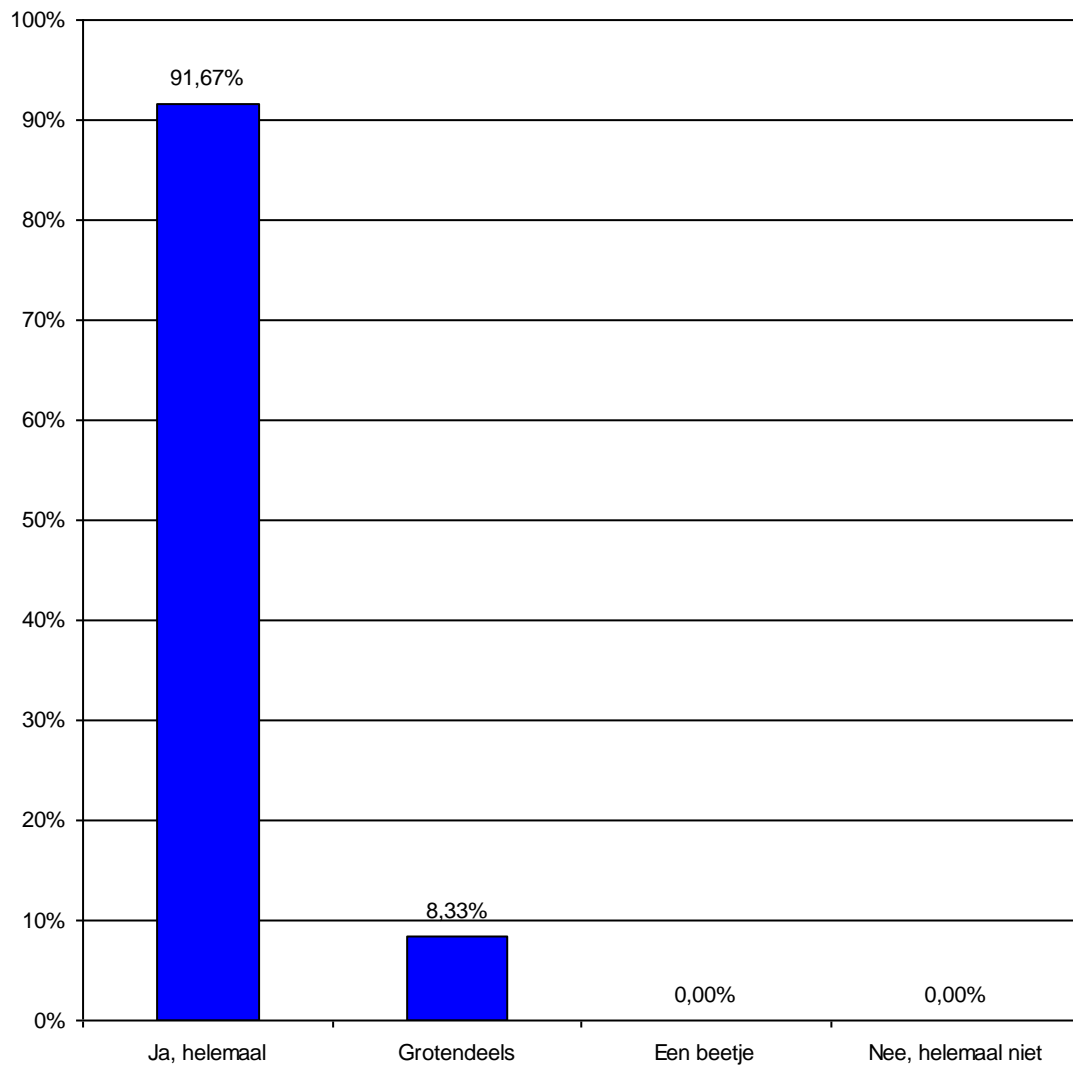
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.10: In vivo dosimetrie**

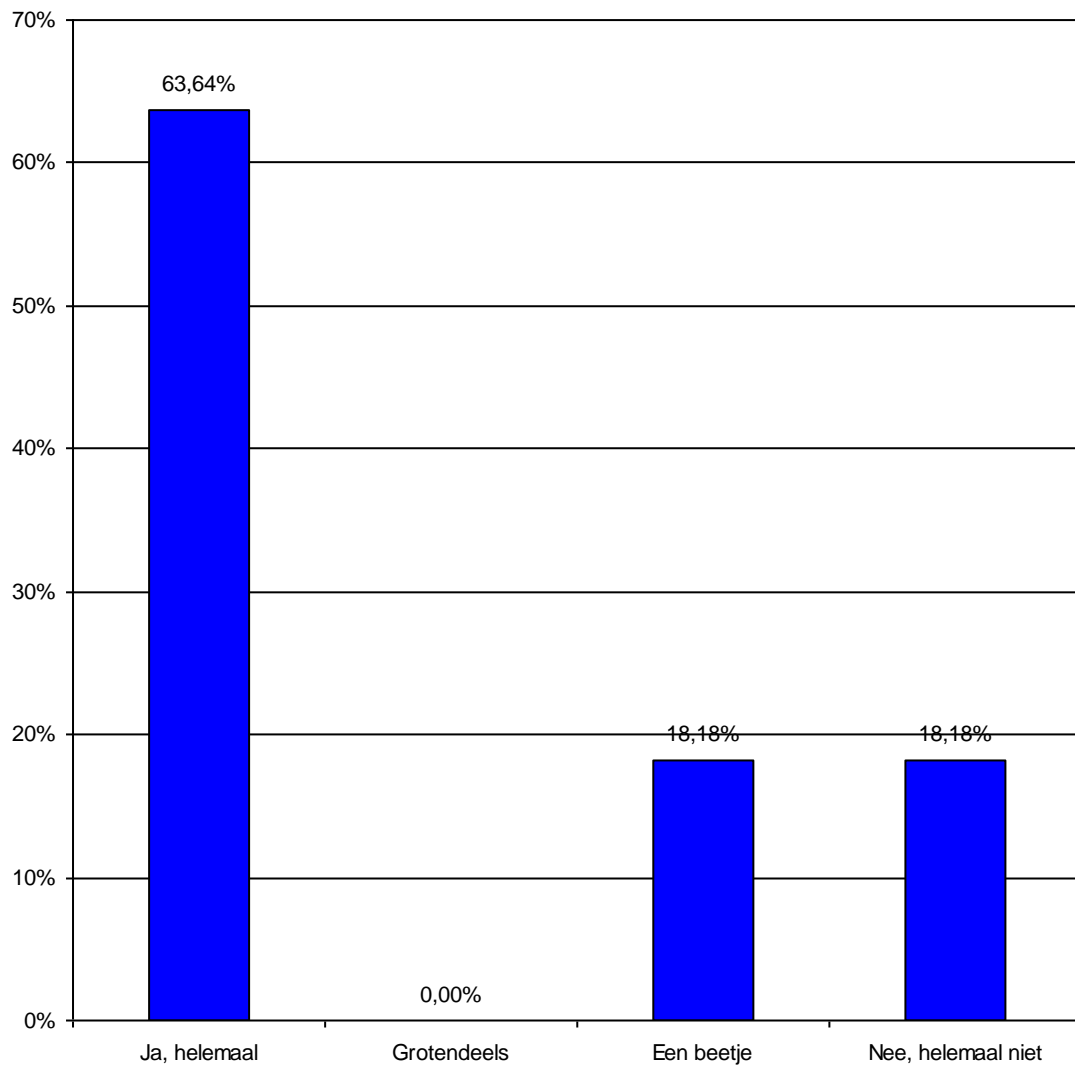
nvt: 4 deelnemers (33,33% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.11: Lineaire versneller**

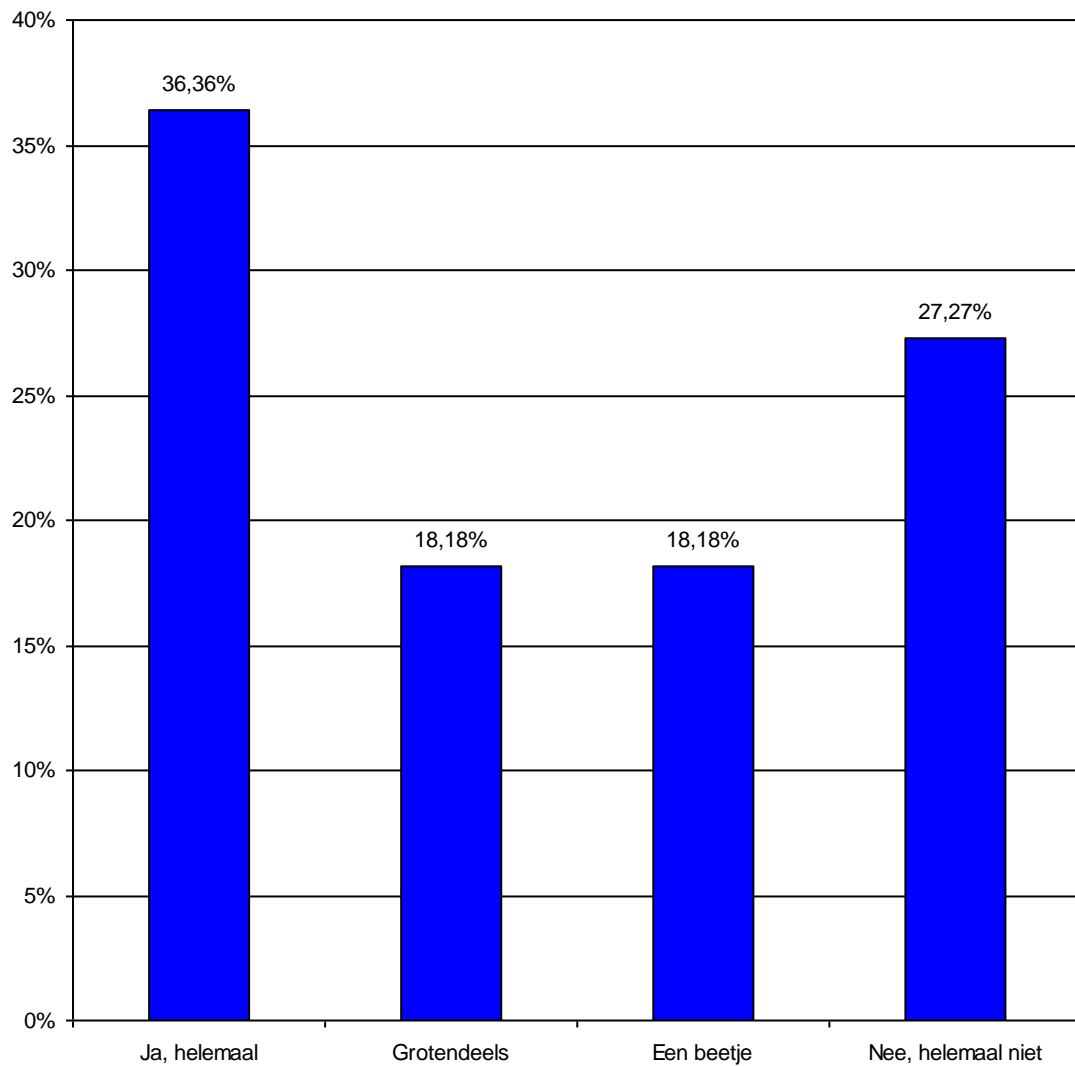
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.12: Medisch handelen**

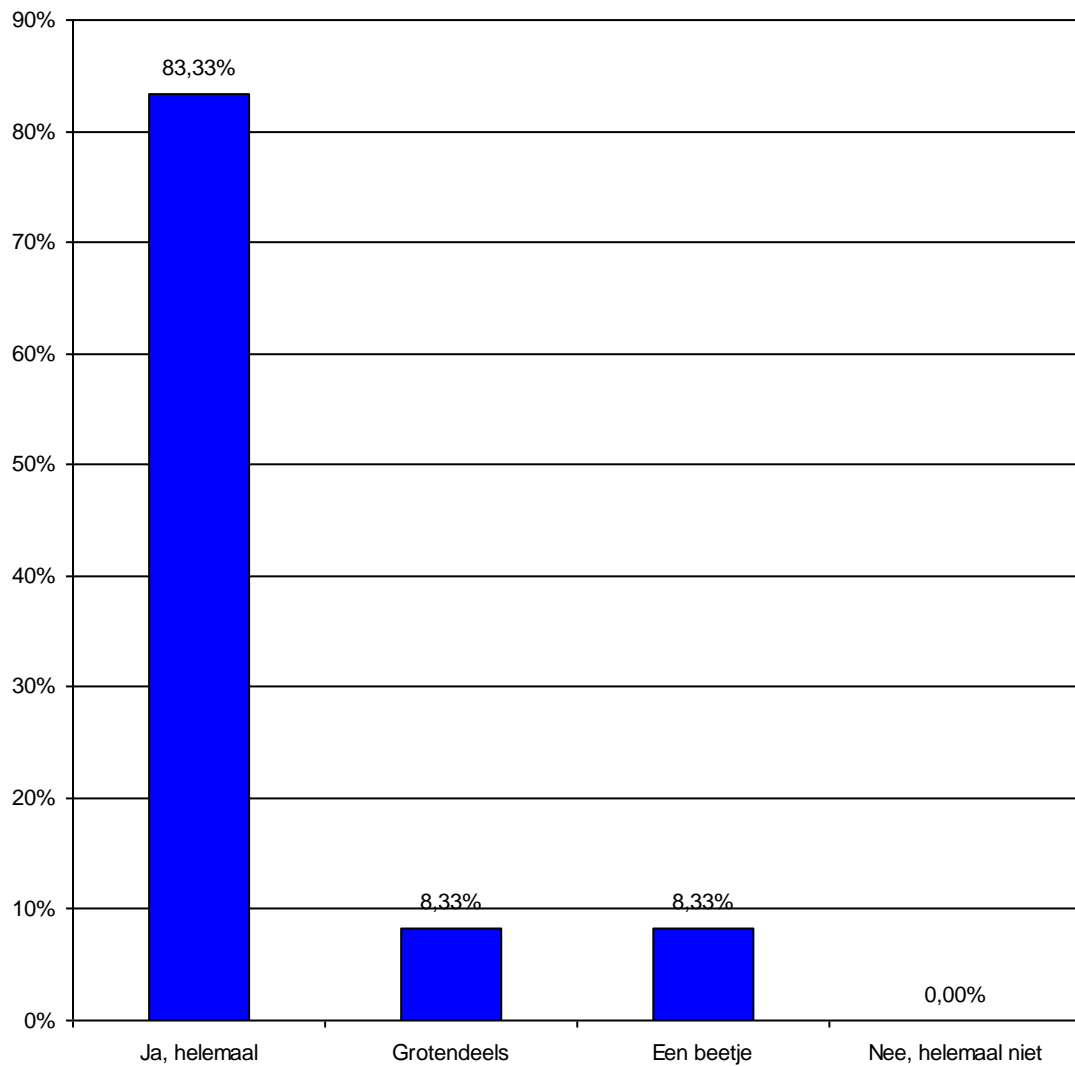
nvt: 1 deelnemers (8,33% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.13: Medische ondersteuning**

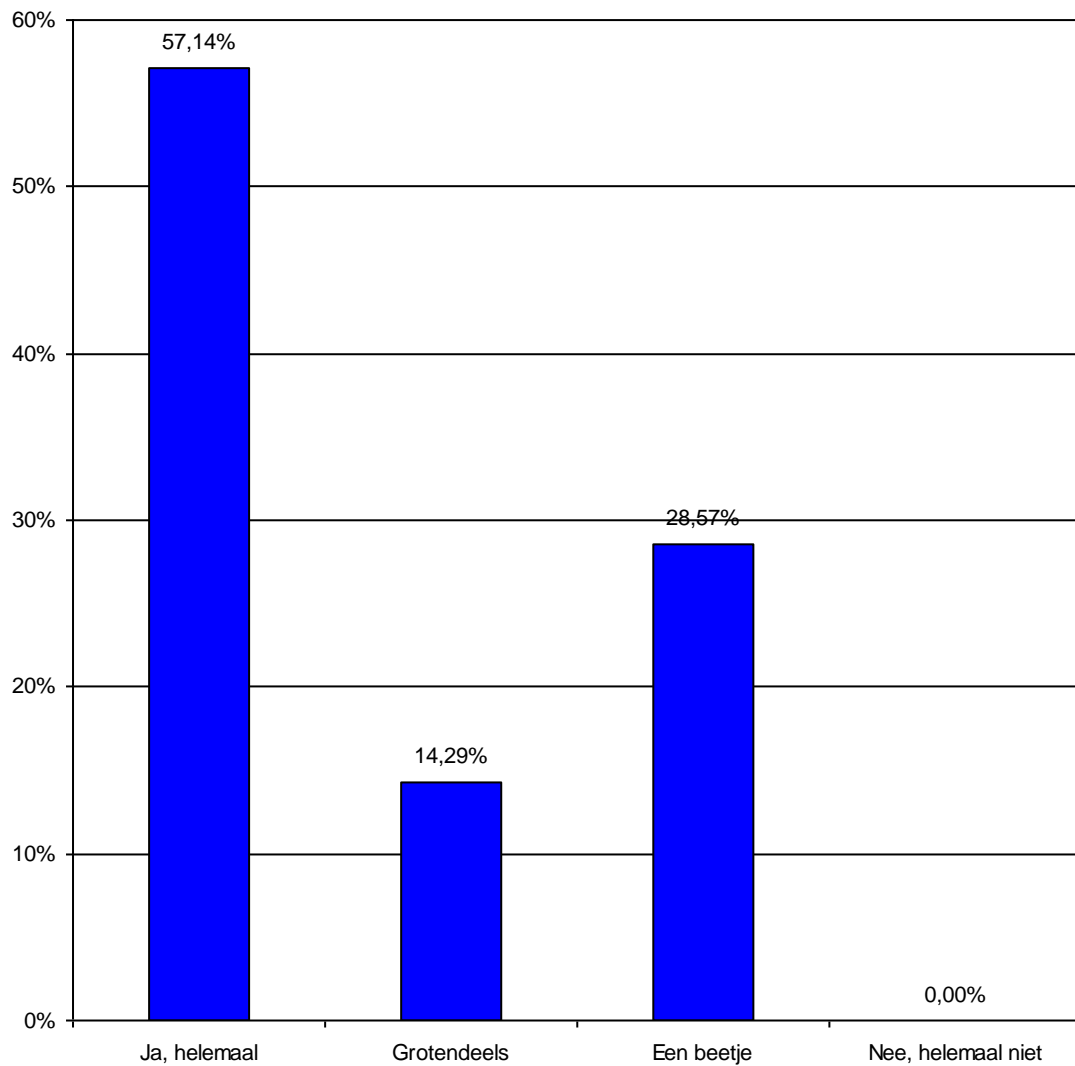
nvt: 1 deelnemers (8,33% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.14: Mouldroom**

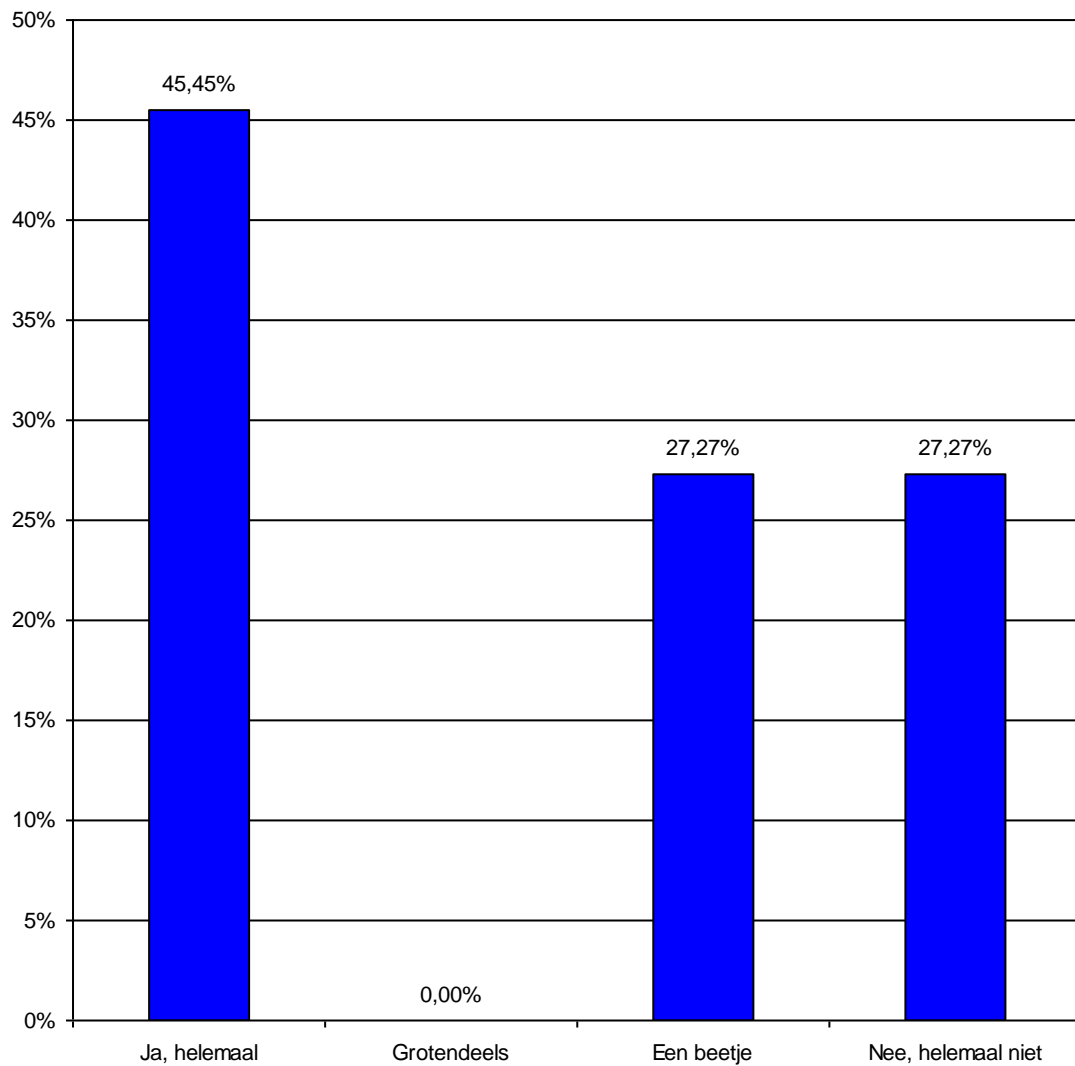
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.15: MRI**

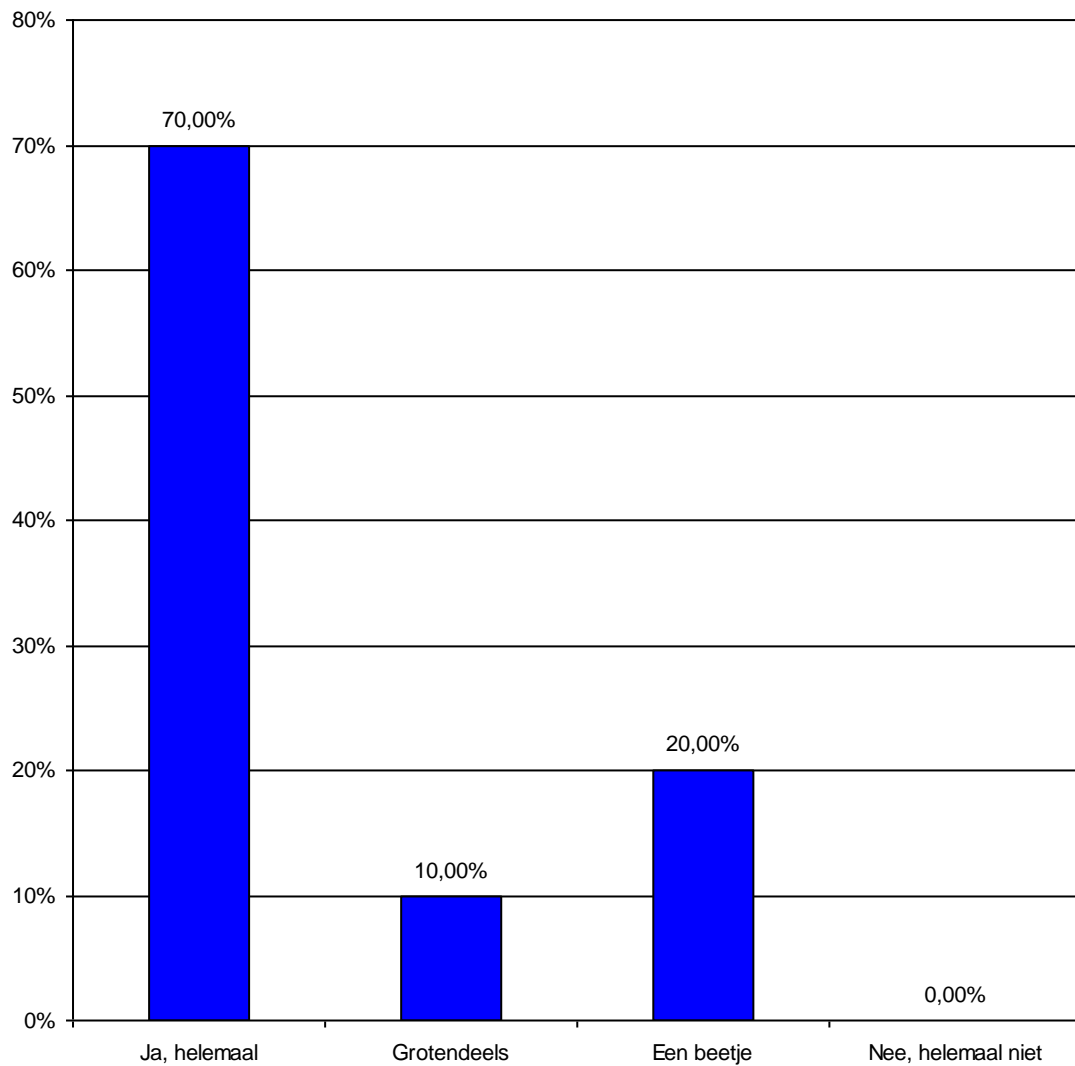
nvt: 5 deelnemers (41,67% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.16: Overige**

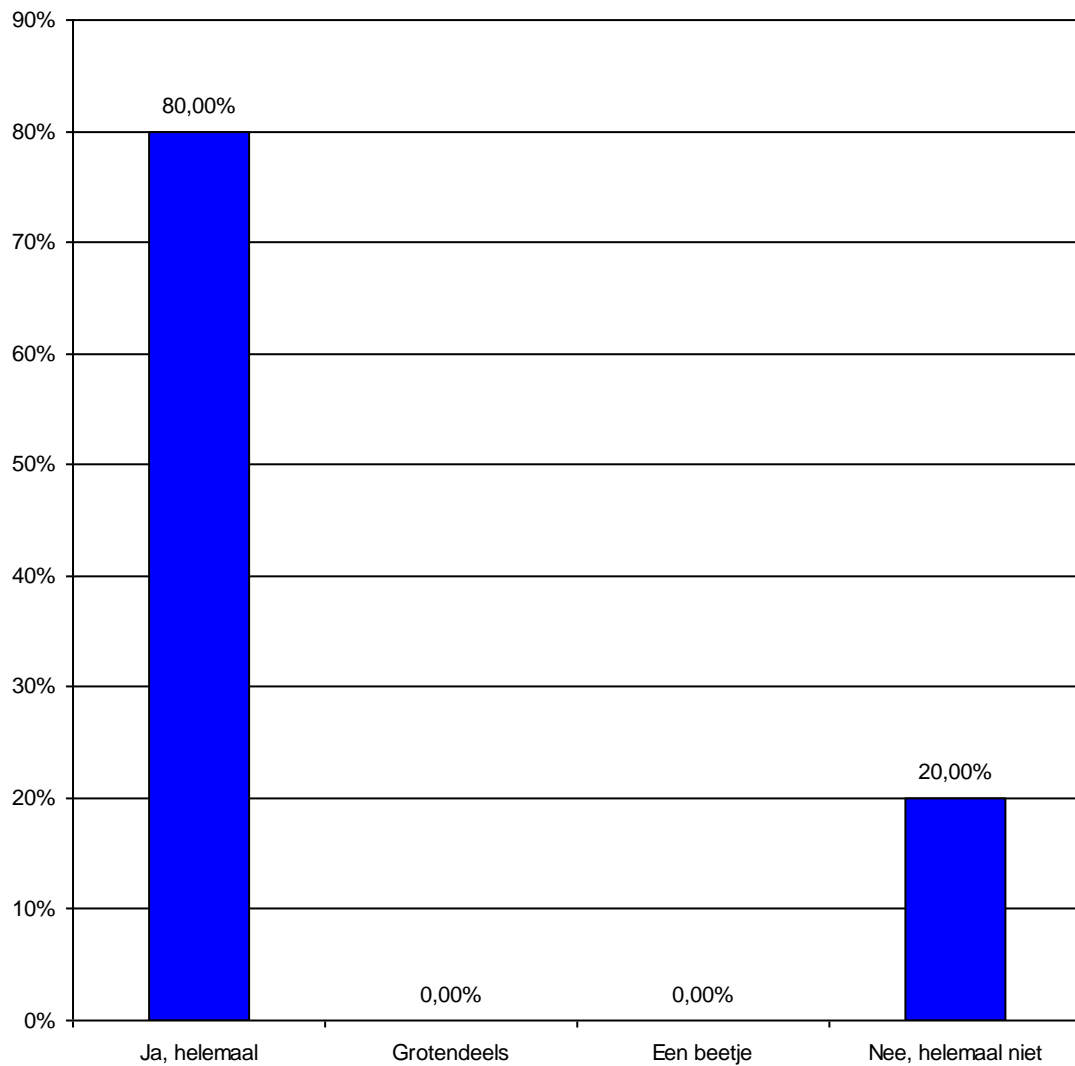
nvt: 1 deelnemers (8,33% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.17: Polikliniek**

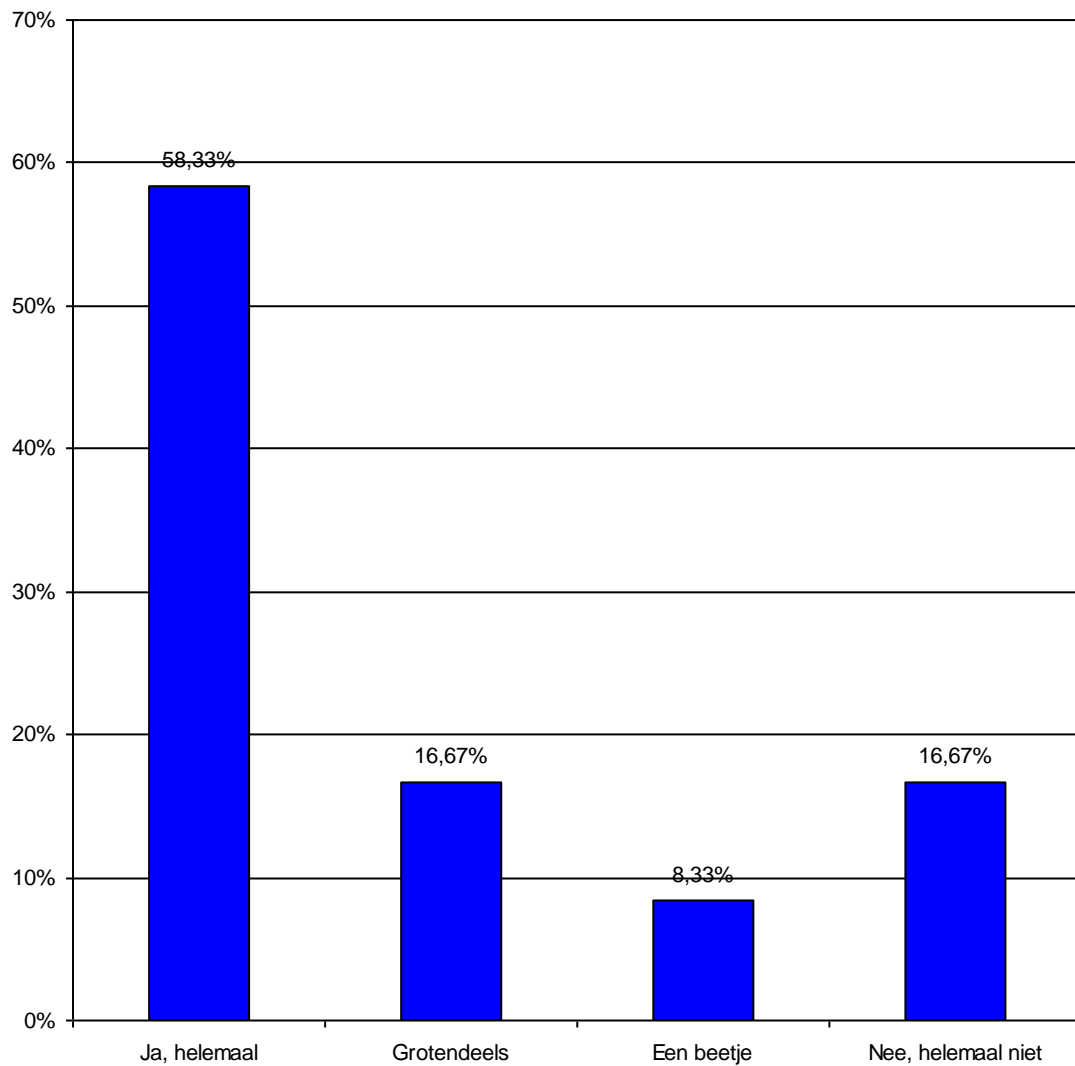
nvt: 2 deelnemers (16,67% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.18: Simulator**

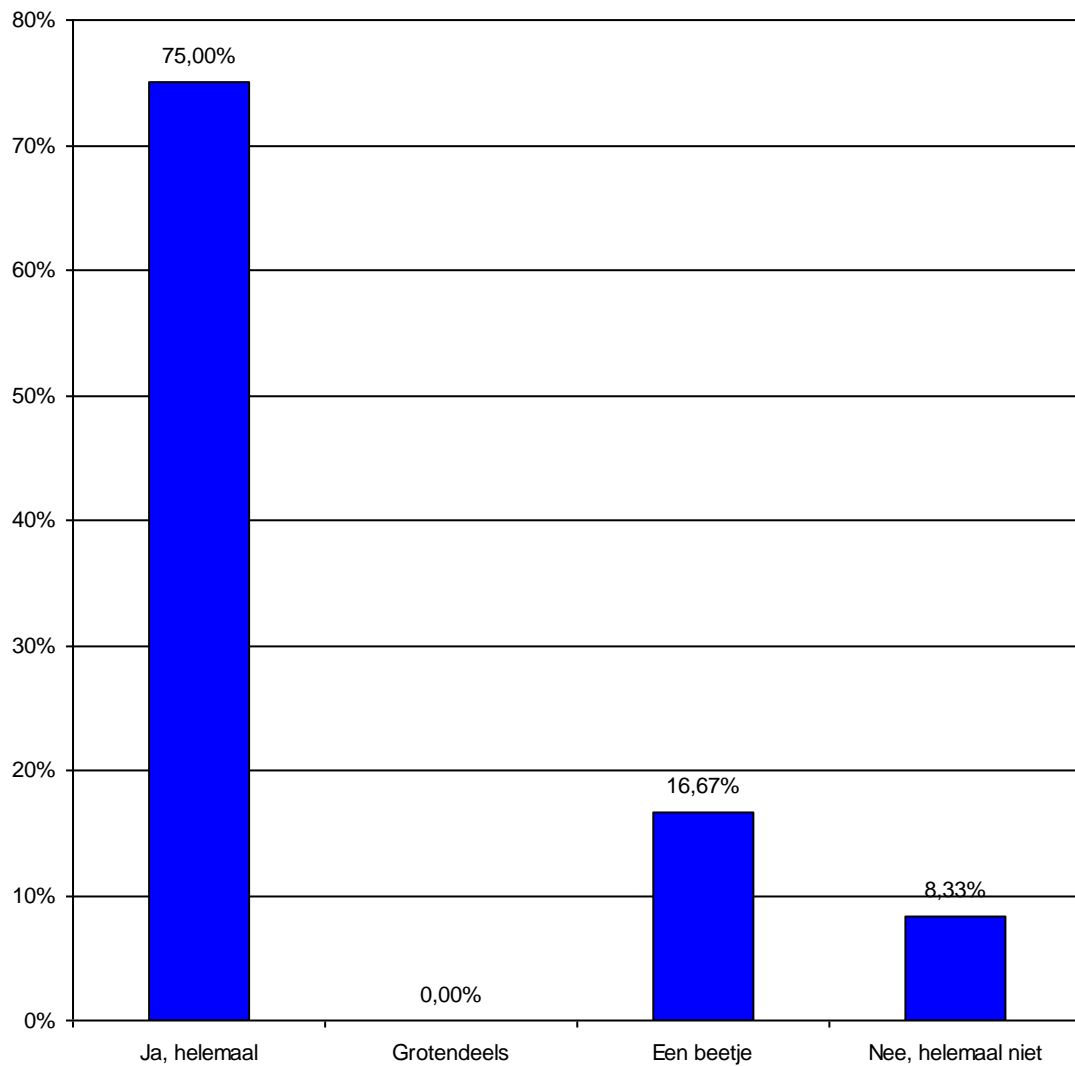
nvt: 7 deelnemers (58,33% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.19: Stereotactie**

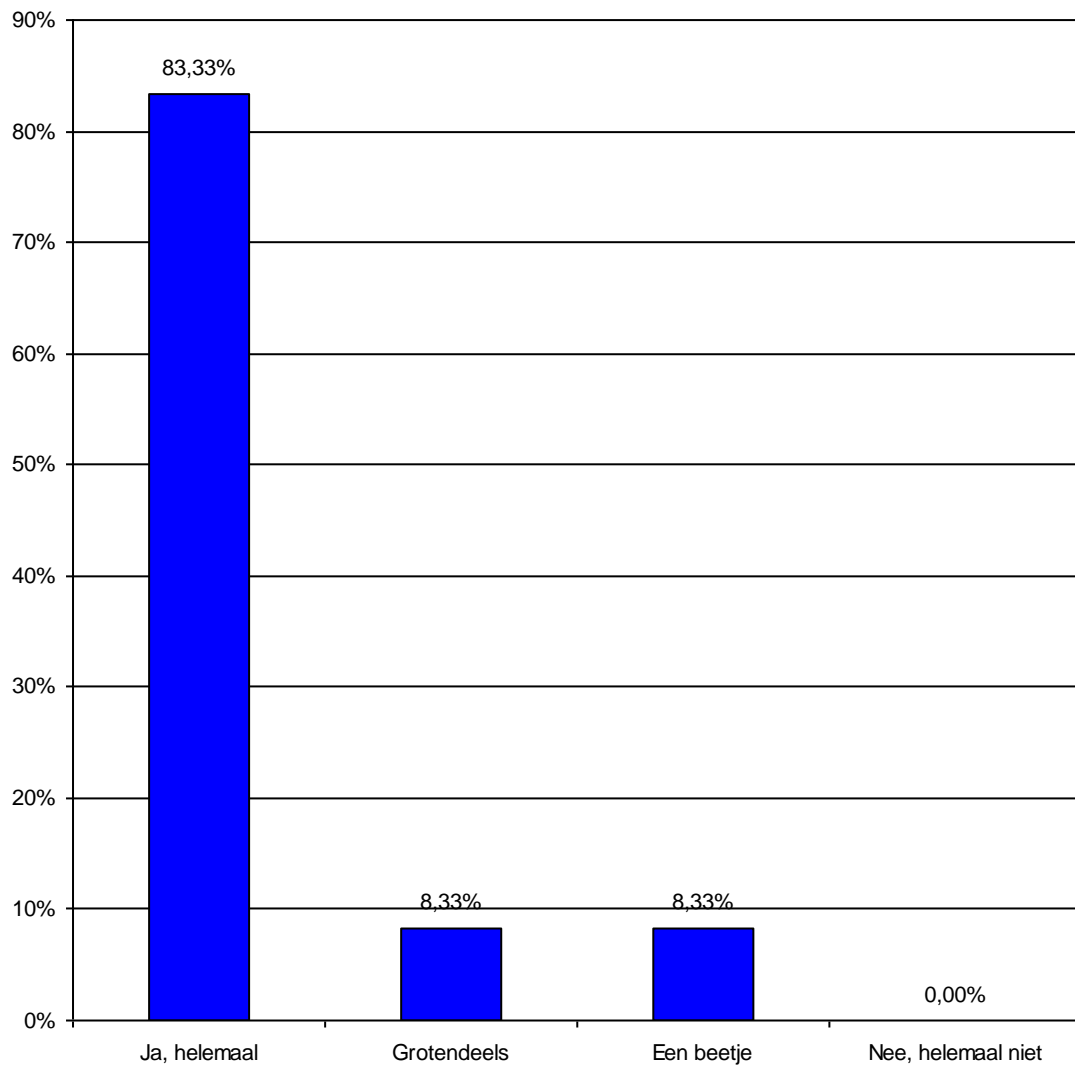
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 10.20: Technische ondersteuning**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

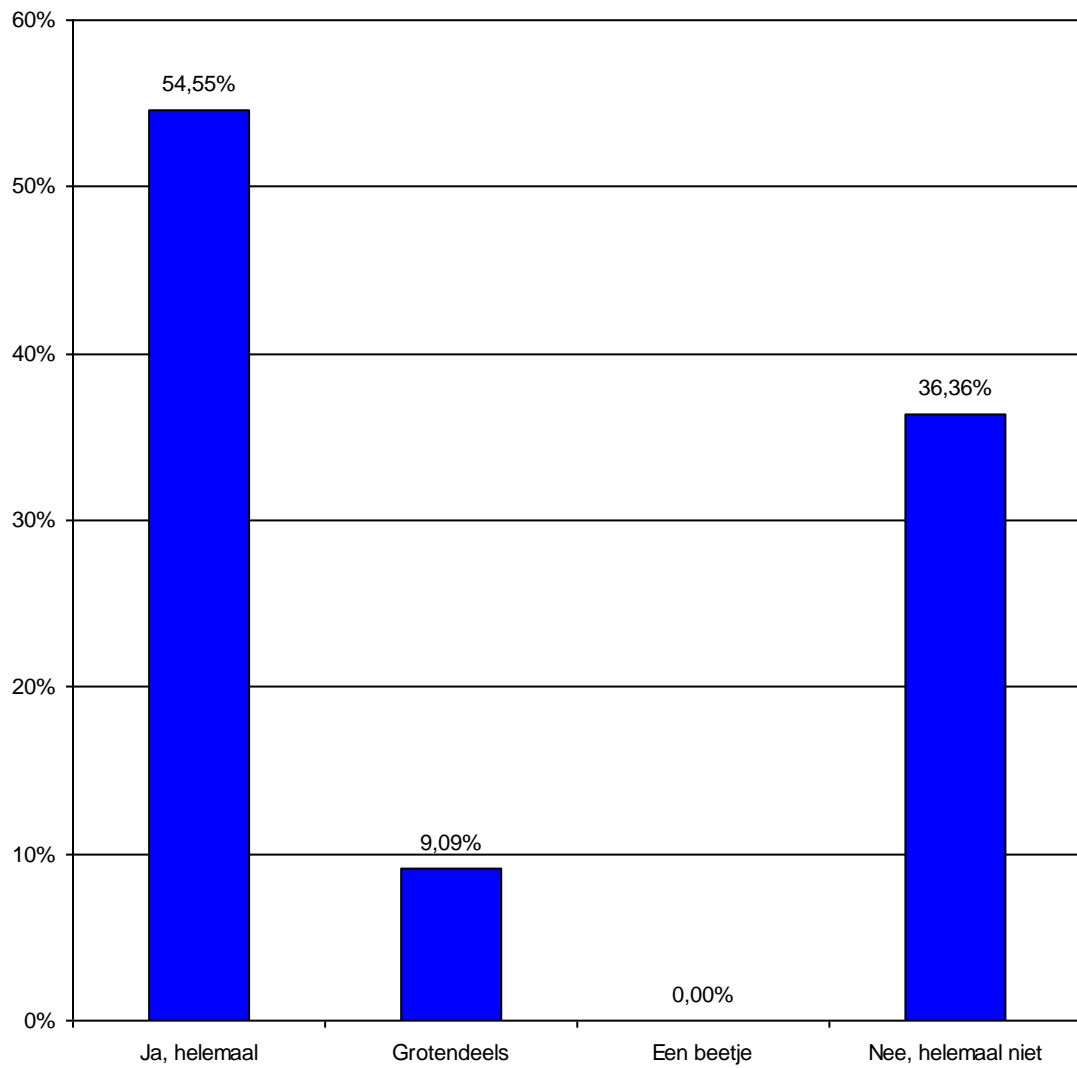
Aantal

**Vraag 10.21: Treatment planning**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

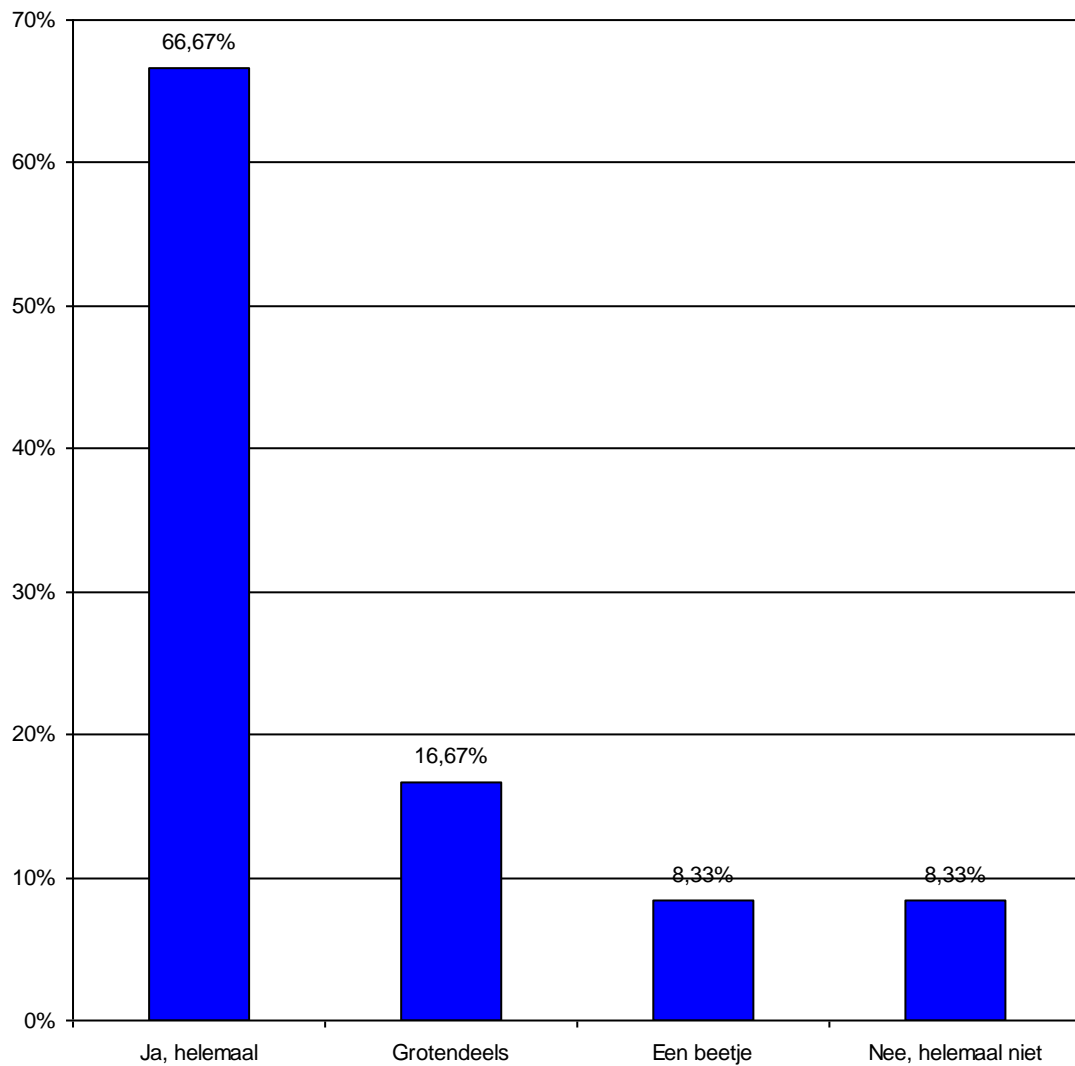
Aantal

***Vraag 11: Welke contextvariabelen over urgentie vindt u functioneel?***

**Vraag 11.1: Niet van toepassing**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

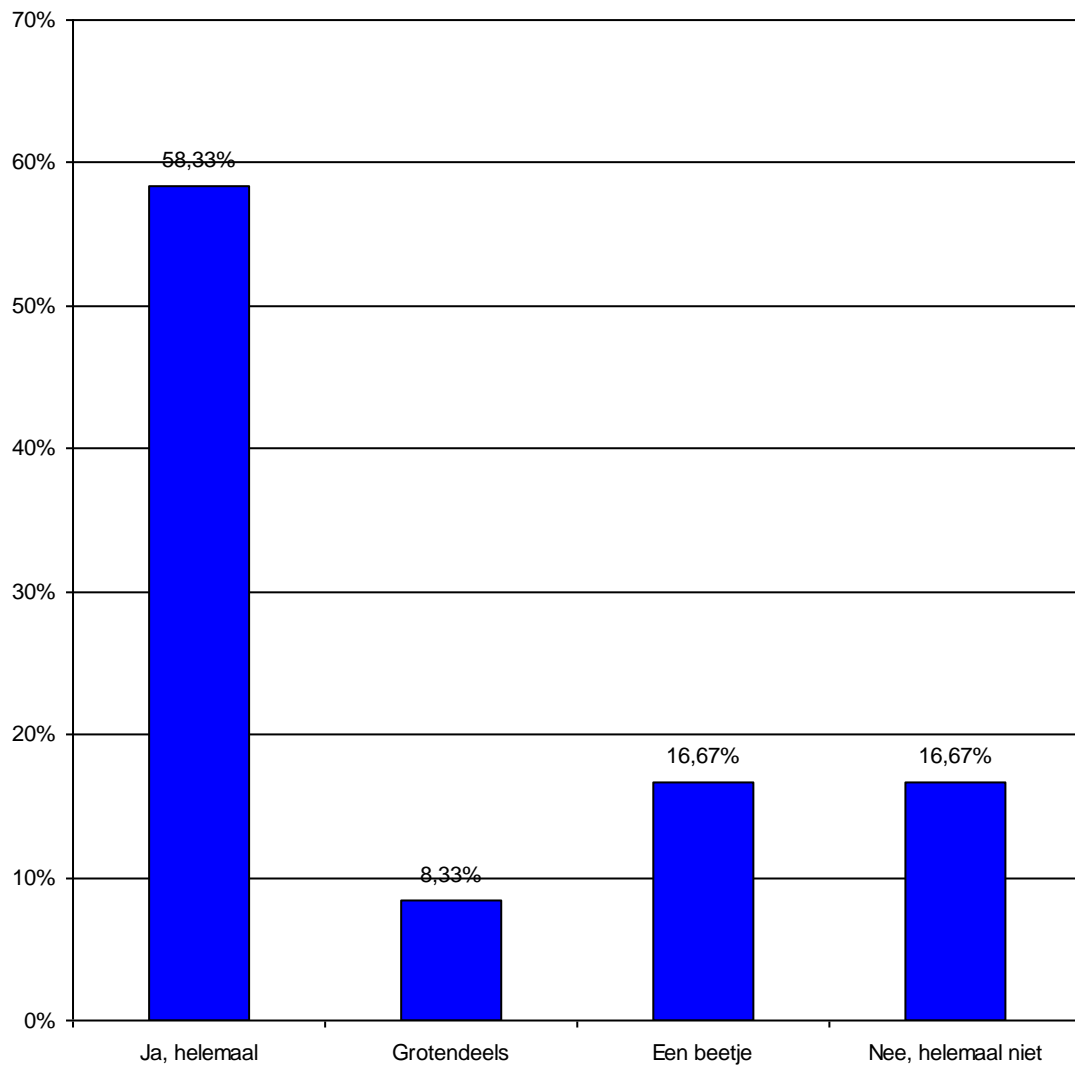
Aantal

**Vraag 11.2: Regulier**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

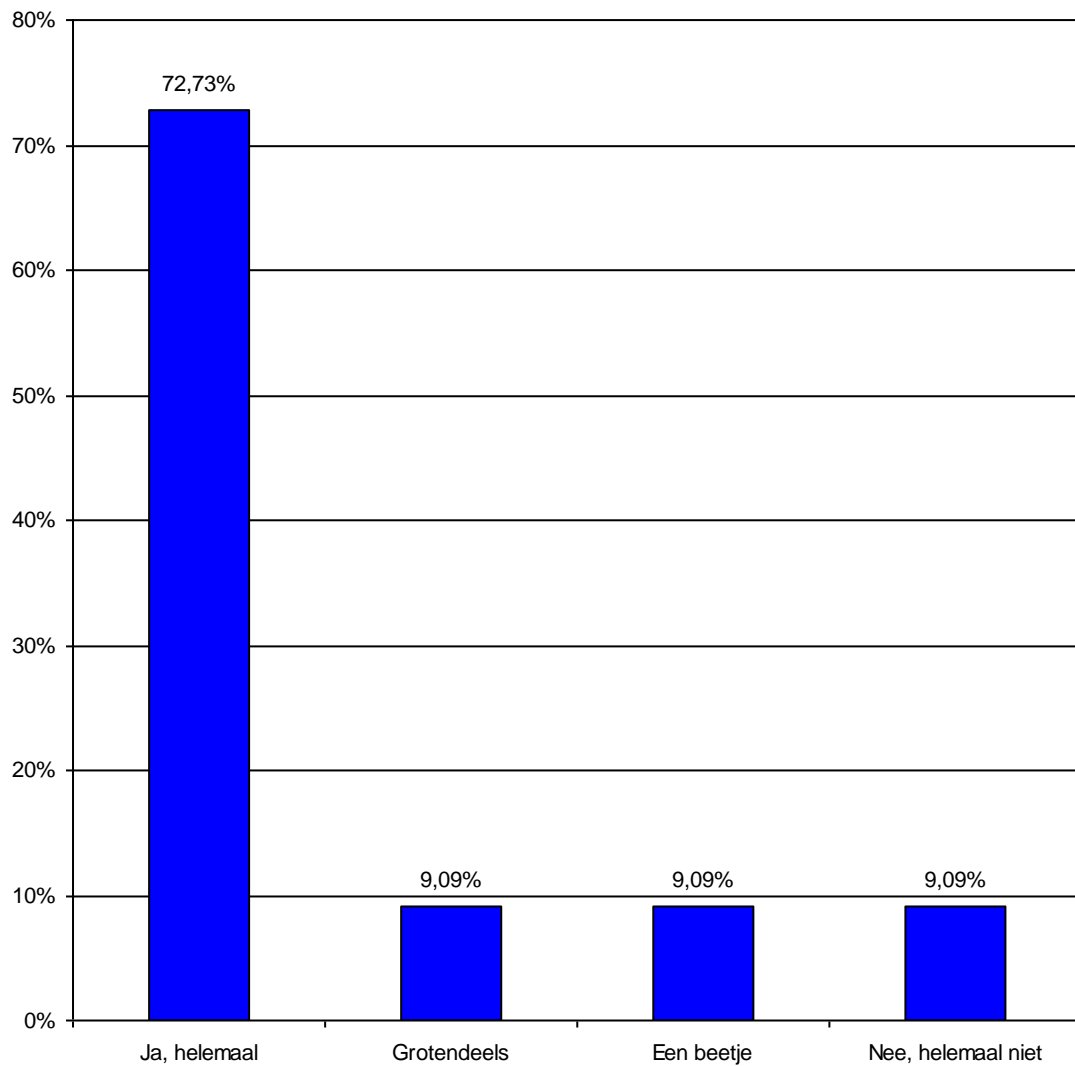
Aantal

### Vraag 11.3: Semi-spoed



nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

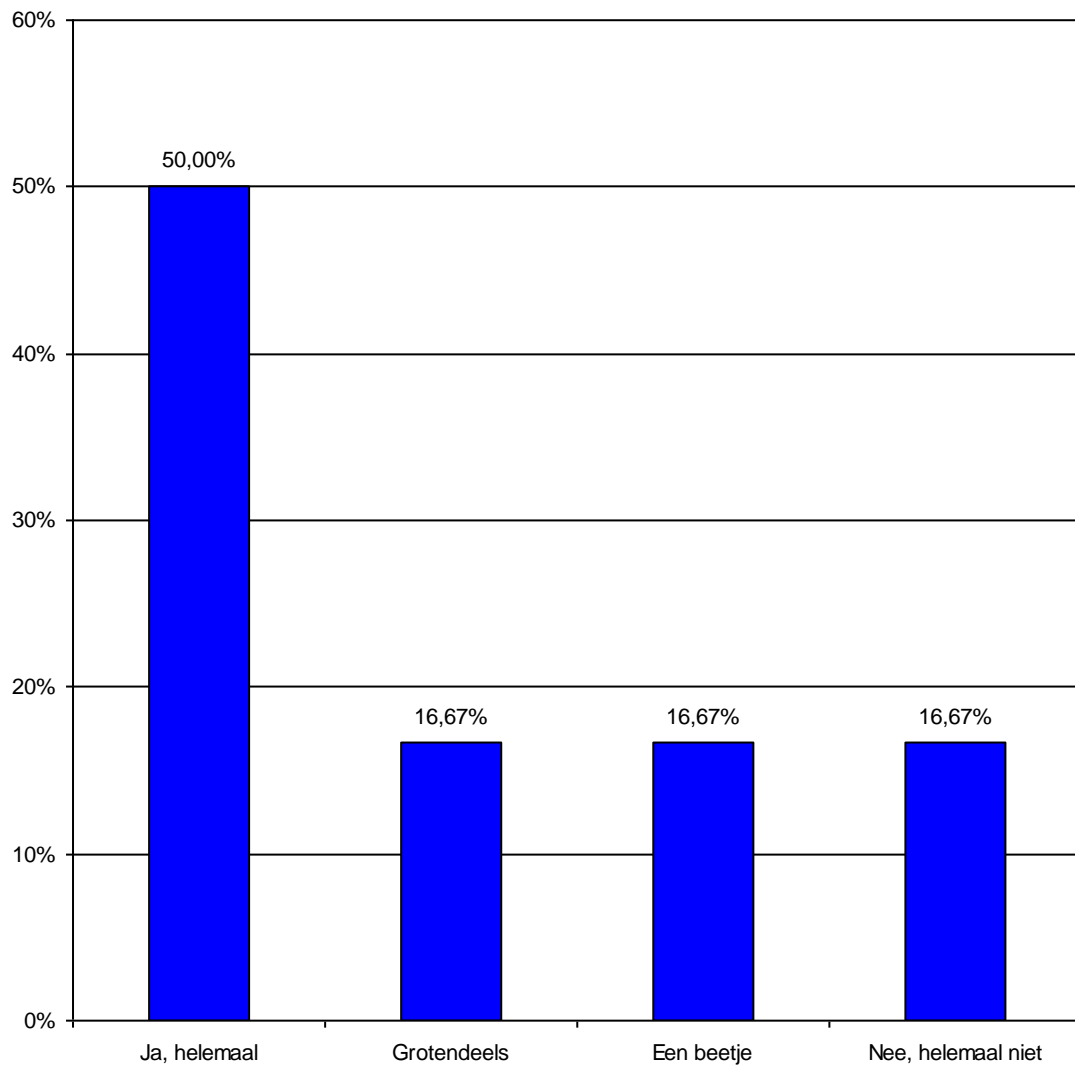
Aantal

**Vraag 11.4: Spoed**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

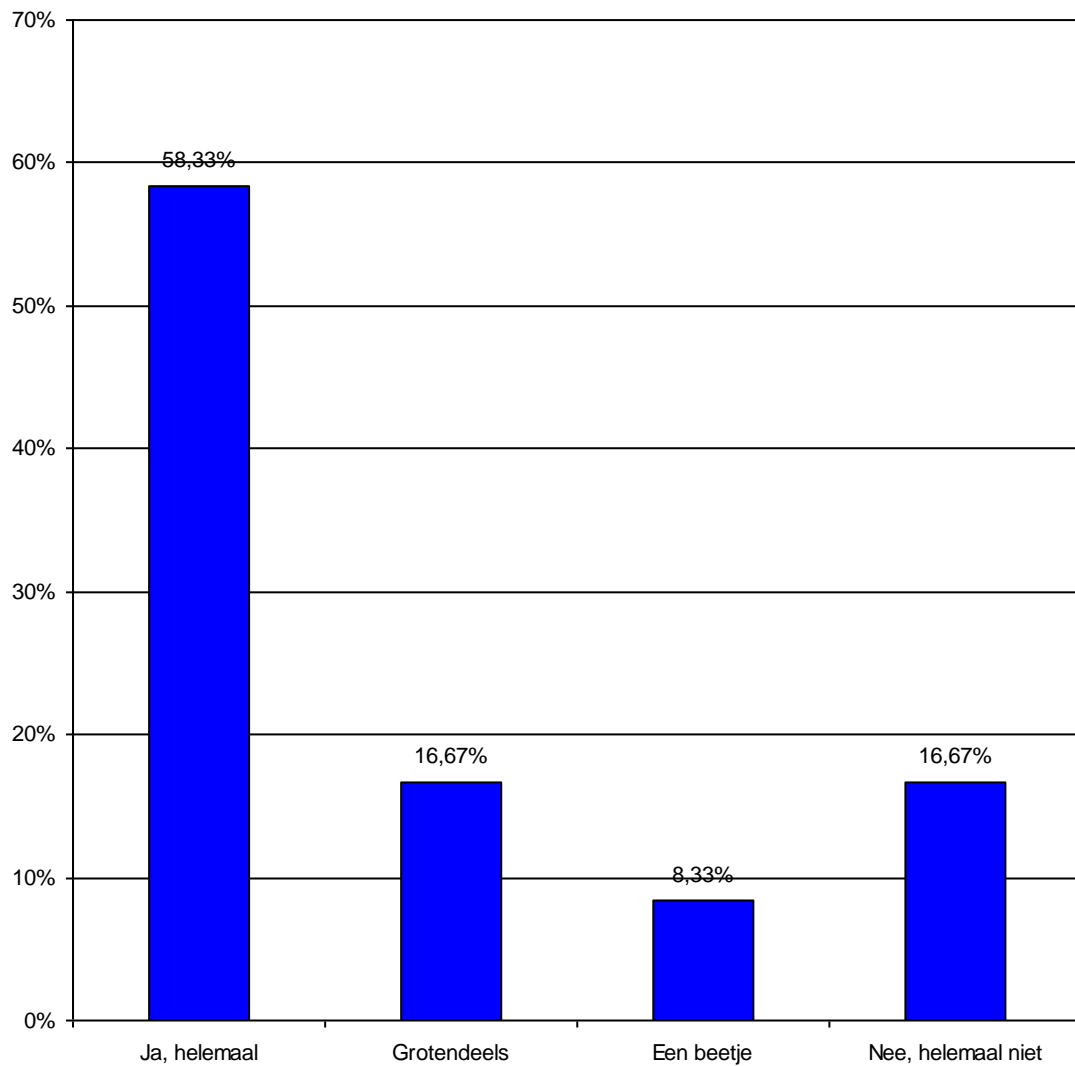
Aantal

***Vraag 12: Welke contextvariabelen over werkervaring vindt u functioneel?***

**Vraag 12.1: < 1 jaar bevoegd**

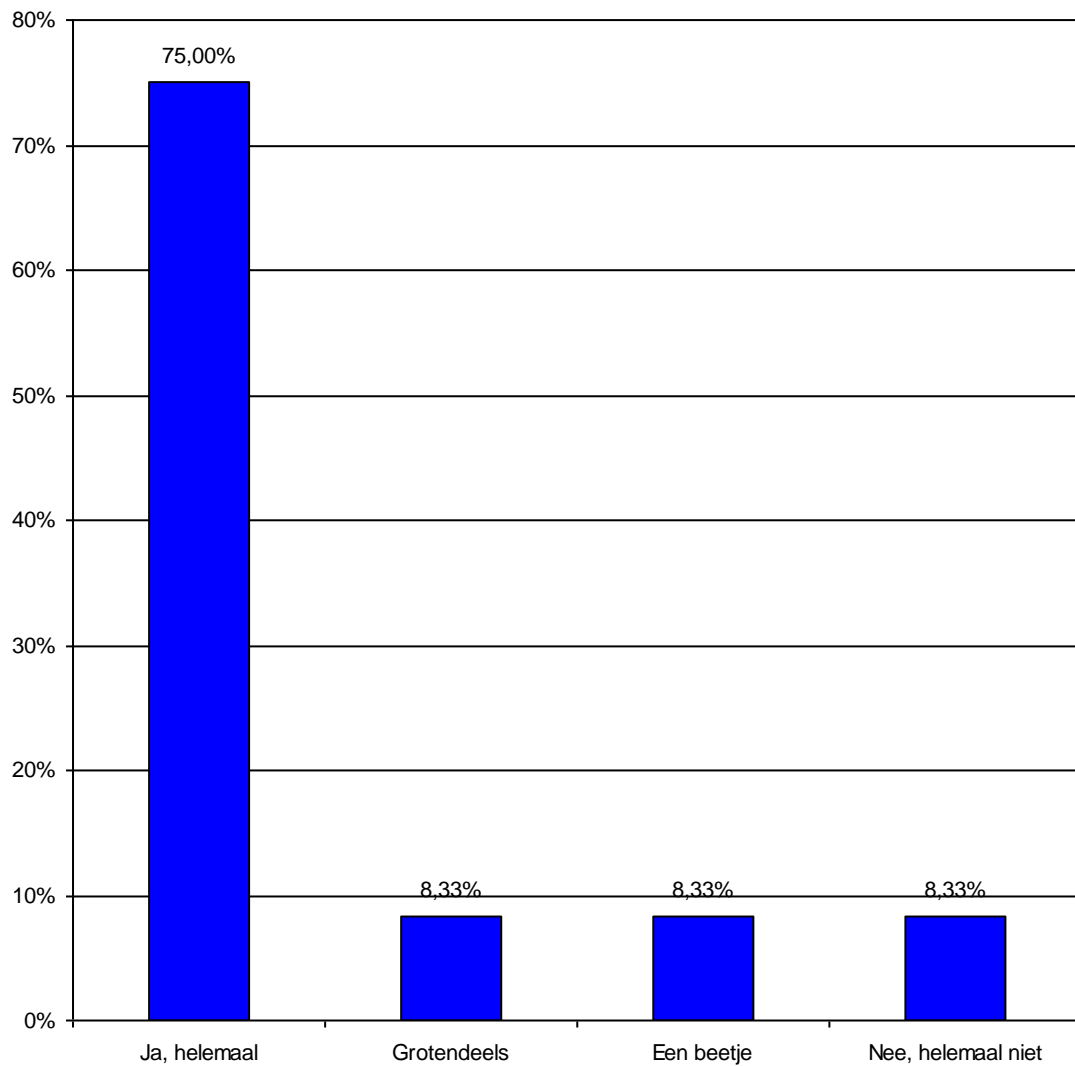
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 12.2: > 1 jaar bevoegd**

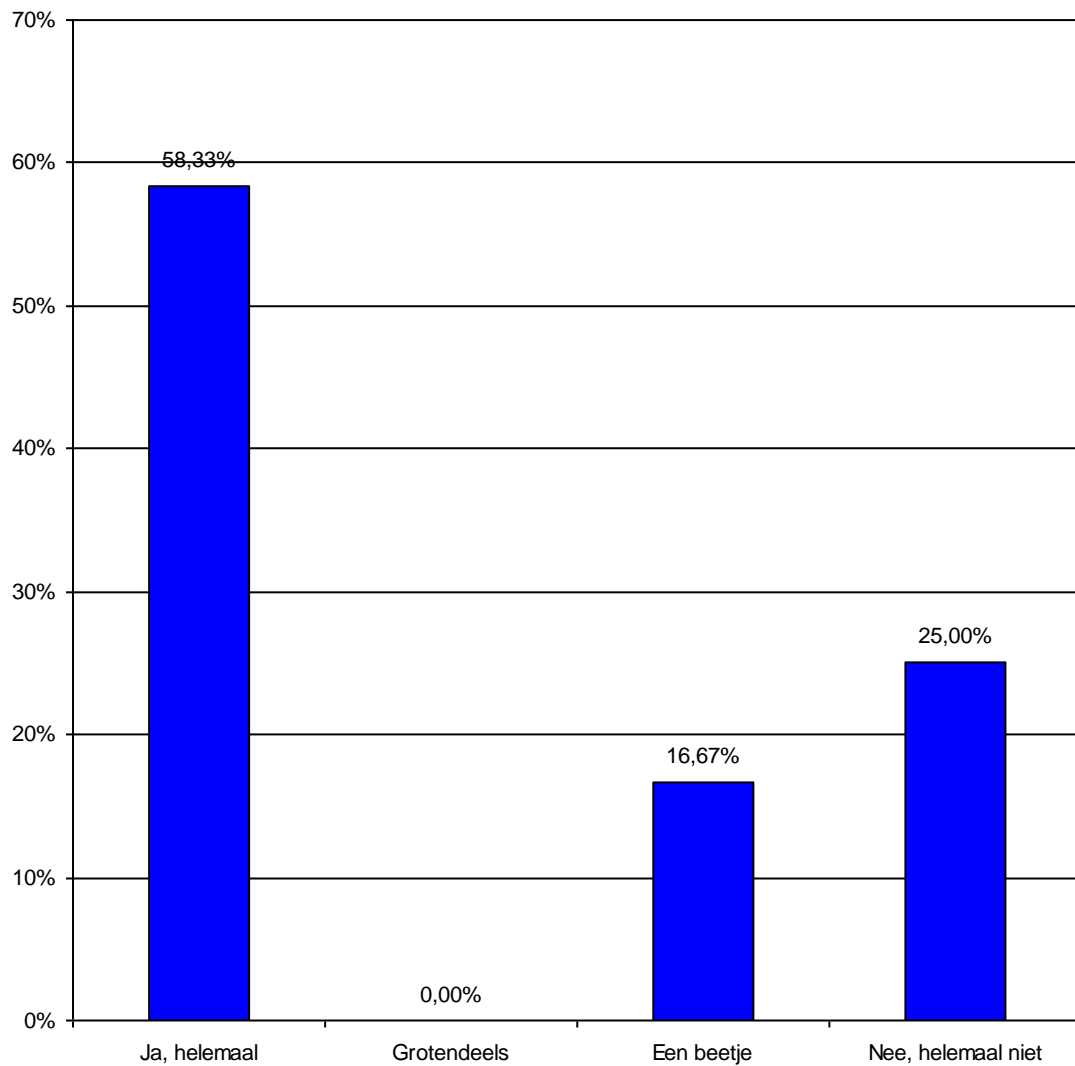
nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 12.3: In opleiding**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 12.4: Niet van toepassing**

nvt: 0 deelnemers (0,00% van totaal)

Aantal

**Vraag 13: Welke contextvariabele mist u die voor uw organisatie een belangrijke rol speelt?**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| mevrouw O. Wijers              | 1. Tijdsdruk speelt een rol 2. Overdracht van gegevens met uitzondering van digitale overdracht. 3. contextvariabele 'bevoegd' willen wij vervangen door werkervaring in eigen instituut. Bij optie 'in opleiding' ook toevoegen invalkracht, stagiaire, vakantiewerk enz. Ipv grens leggen bij 1 jaar 'bevoegd'/werkervaring 1/2 jaar kiezen. 4. contextvariabele 'procedure' ook graag termijnen 1/2 jaar ipv jaar. Item 'pilotprocedure' is bij ons niet bekend, we gebruiken dit voor deelname trial. |
| mevrouw J. van Kester          | ET(=exatrac)  |
| mevrouw N. Oudheusden          | Geen  |
| heer J. Duvivier               | klinisch fysisch medewerkers  |
| mevrouw M. Bijl                | management uitsplitsing treatmentplanning in dosisplanning en verwerking  |
| heer A.C. Joustra              | Onderverdeling brachy in HDR, LDR V-mat EPID mogelijk verder onderverdelen  |
| heer W. Tulling                | orthovolt Bij bovenstaande komt er niet uit indien bevoegde werknemers slechts kort op de afdeling werkzaam zijn dus misschien; minder als 1 jaar werkzaam op afdeling; langer als 1 jaar werkzaam op afdeling  |
| heer P. van der Hulst          | Overdracht van gegevens waarbij één of meerdere personen betrokken zijn, speelde een rol. ja nee n.v.t. (of onbekend)   |
| heer J.H. Aitink               | Voorlichting bij de werkprocessen   |
| mevrouw R. Gilles              | wat lastig is dat er vaak meerdere medewerkers / processtappen zijn betrokken en dan zijn de contextvariabelen lastig in te vullen.   |
| mevrouw M. Bunck- van der Laag | Wij missen: ORTHOVOLT VOORBEREIDING ( werkzaamheden die geschieden na de ct-sim en voor de planning,bijv. afwerken ct-sim, intekenen kritieke organen enz en de werkzaamheden na de planning bijv. kaart maken, invoeren Mosaic) MOSAIQ. PATIENTENVOORLICHTING.   |

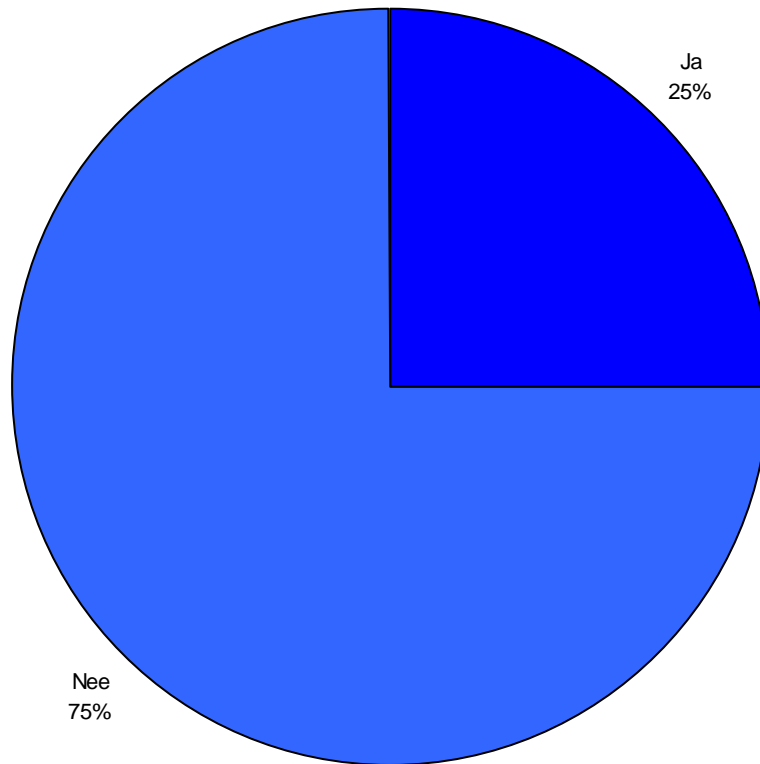
### ***Vraag 14: Wat zijn de doelstellingen binnen de eigen organisatie betreffende PRISMA-RT?***

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| mevrouw J. van Kester          | digitaal melden. Op een gemakkelijke manier overzichten kunnen genereren   |
| heer J. Duvivier               | een cultuur van veilig melden realiseren binnen de eigen afdeling en RT nederland  |
| mevrouw R. Gilles              | geen   |
| heer W. Tulling                | Goed gestructureerd meldingssysteem conforminstellingsbrede richtlijnen  |
| mevrouw M. Bunck- van der Laag | Het management wil graag de resultaten van een benchmark zien.   |
| mevrouw S. Ruttchen            | Het veiligheidsniveau en de kwaliteit van zorg verbeteren m.b.v. de Prisma methodiek.  |
| heer P. van der Hulst          | Incidenten per werkprocessen vergelijken met andere instituten ten einde je eigen werkprocessen te kunnen analyseren en verbeteren.  |
| mevrouw O. Wijers              | PRISMA-RT mn van belang geweest bij opzetten database. PRISMA wordt intern gebruikt voor bewustwording incidenten, verbeteren meldingscultuur en structurele opslag van meldingen en analyse. PRISMA-RT als benchmarkorganisatie leeft (nog) niet op de werkvloer. |
| heer J.H. Aitink               | Van elkaar leren   |
| mevrouw M. Bijl                | Verhoging patientveiligheid, snel en makkelijk contact met andere afdelingen bij problemen   |
| heer A.C. Joustra              | Voeding PDCA-cyclus Meldingsbereidheid maximaal (cultuur); kwaliteitsbewustzijn Onderdeel VMS-systeem  |
| mevrouw N. Oudheusden          | Vooralsnog is het goed (en vergelijkbaar met andere instellingen) uitwerken van meldingen de doelstelling. De benchmark is nog voor in de toekomst.  |

**Vraag 15: Wat heeft het de eigen organisatie opgeleverd?**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| mevrouw S. Ruttschen           | 1) Meer inzicht in de procesbetrouwbaarheid van afdelingen. 2) Verbeteringen van de kwaliteit en veiligheid. 3) Meer betrokkenheid van medewerkers met het onderwerp patientveiligheid.                                |
| heer P. van der Hulst          | Behalve leuke contacten, die het heeft opgeleverd, en zeer nuttige nascholing en benchmarking, willen we de gegevens van PRISMA-RT database dit jaar gaan gebruiken om de meerwaarde van de database te gaan bekijken. |
| mevrouw O. Wijers              | Een goed meldingssysteem.  |
| heer W. Tulling                | Goed meldingssysteem passend in de huisbrede organisatie   |
| mevrouw M. Bunck- van der Laag | Helaas door een technisch probleem in het AMC kunnen wij nog niet synchroniseren en kunnen nog geen benchmark resultaat laten zien.  |
| mevrouw M. Bijl                | Kennis om op een andere wijze naar incidenten te kijken  |
| mevrouw R. Gilles              | kennisdeling over omgang met het systeem en de PRISMA methode  |
| heer J. Duvivier               | meer inzicht in de meldingen, betrokkenheid van management bij meldingen.  |
| heer A.C. Joustra              | Open cultuur betreffende kwaliteitsverbetering Analyse processen Reductie "echte fouten"   |
| mevrouw J. van Kester          | overzicht. Verbeter punten.  |
| heer J.H. Aitink               | Sneller en beter systeem om meldingen af te handelen   |
| mevrouw N. Oudheusden          | T.o.v. de oude database heeft het nog niet veel opgeleverd. De database is moeilijk hanteerbaar, rapportages zijn lastig te maken en het onderhouden ervan ook.  |

**Vraag 16: Leeft PRISMA-RT binnen uw instelling?**



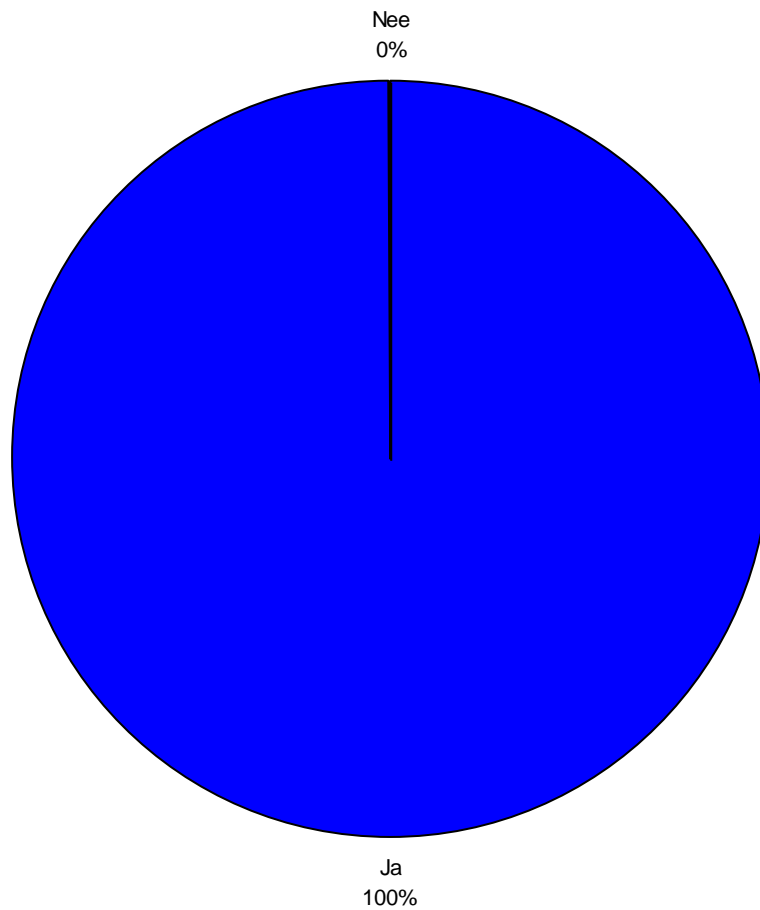
**Vraag 17: Heeft u suggesties om PRISMA-RT meer te laten leven in de instellingen?**

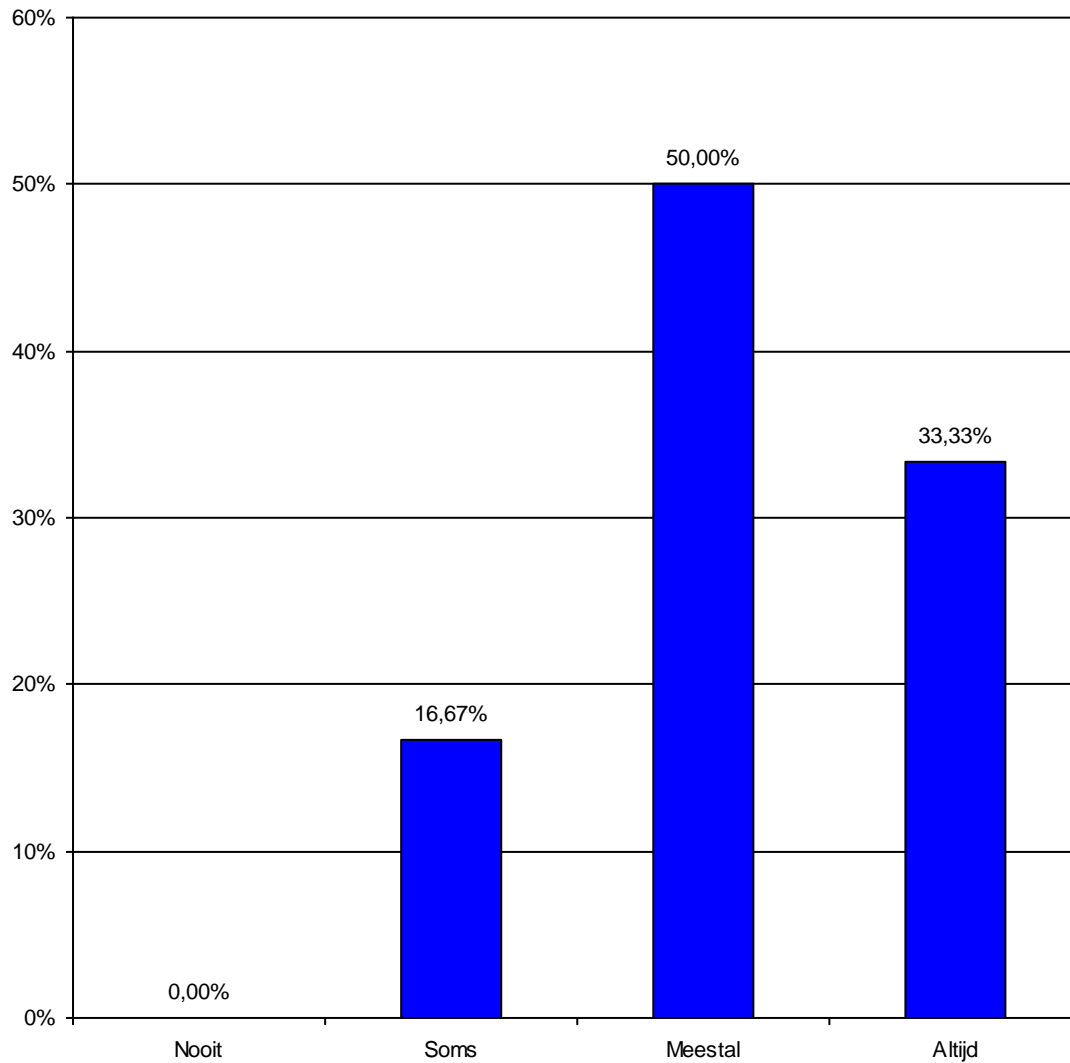
|                                |   |
|--------------------------------|---|
| heer J.H. Aitink               | -   |
| heer J. Duvivier               | bij de betrokkenen leeft het wel, maar de rest van de afdeling heeft er geen feeling mee. suggestie: nieuwsbrief voor de instellingen.  |
| mevrouw M. Bunck- van der Laag | De meldingscommissie moet zich meer profileren op de afdeling en het management zou het belang van patientveiligheid meer in moeten zien.   |
| heer A.C. Joustra              | Eerdere vraag is met "Nee" beantwoord; in beperkte groep leeft dit wel. Actie om breder de doelstellingen van PRISMA-RT binnen de afdelingen te promoten moeten liggen in onderzoek en terugkoppeling daarvan binnen afdelingen c.q. publicaties  |
| mevrouw R. Gilles              | ik vind dit lastig: ik zie zelf de meerwaarde van de benchmark niet. Wel van kennisdeling over kwaliteit / continu verbeteren.  |
| heer P. van der Hulst          | Ik/we probeer/proberen PRISMA-RT te gaan promoten. Van medische zijde zijn er recent opmerkingen geweest betreffende privacy aspecten als er gegevens over incidenten door derden toegankelijk zijn.  |
| heer W. Tulling                | Meer en betere terugkoppeling naar melder en management toe   |
| mevrouw J. van Kester          | meer terugkoppeling naar werkvloer. Alle geledingen mee laten doen in analyse   |
| mevrouw M. Bijl                | Met meer betrekken van de NVRO, NKvF  |
| mevrouw N. Oudheusden          | Neem een medewerker met zijn allen 'in dienst' (of stel tijdelijk iemand aan) die bij de instellingen hulp biedt (inrichten database, opstellen standaardrapporten, starten van benchmark). Zo heb je iemand met echt alle expertise en heb je meer kans op winst door PRISMA-rt / benchmark. |
| mevrouw S. Ruttchen            | Prisma-RT meer promoten m.b.v. scholing   |

**Vraag 18: Hoe kunnen we de samenwerking tussen PRISMA-RT en de instellingen beter vormgeven?**

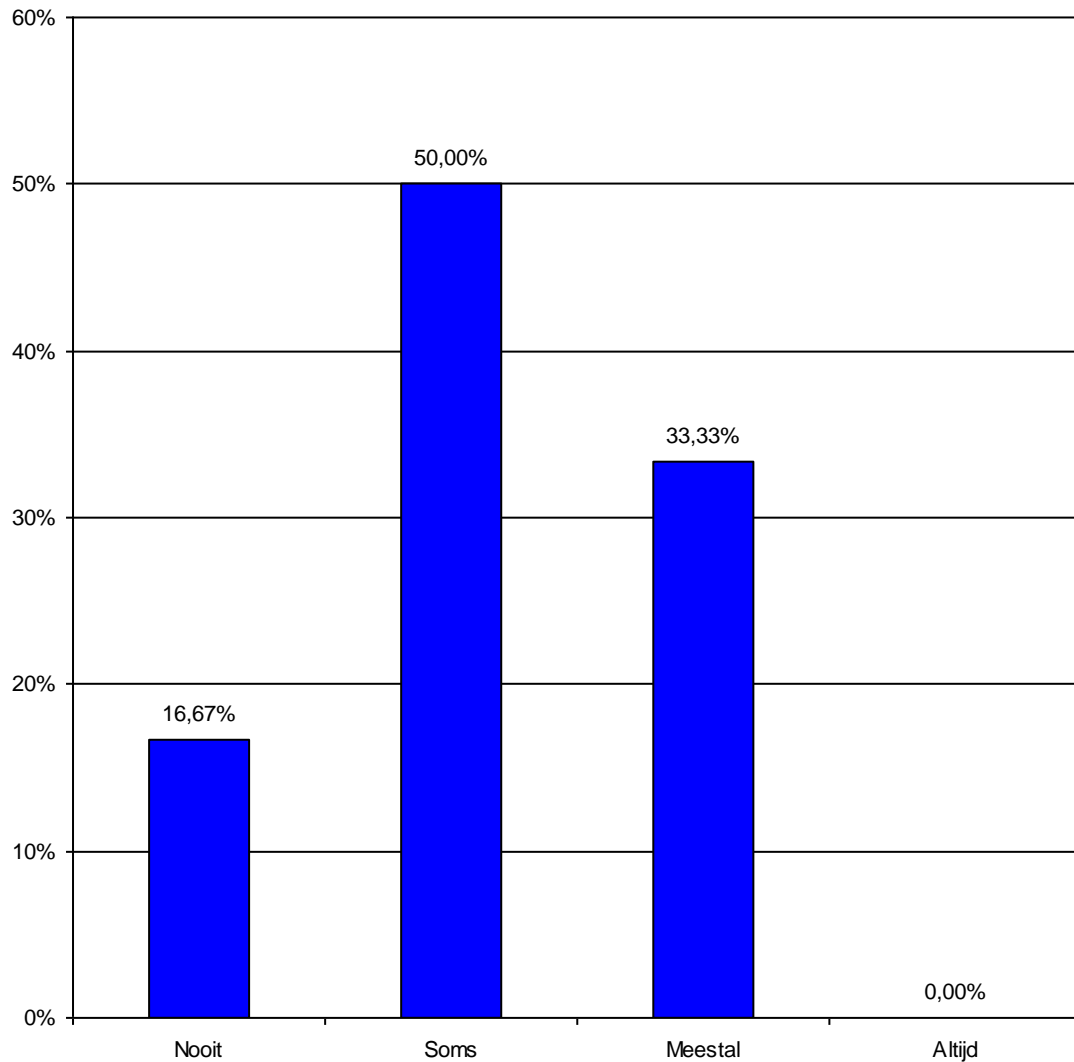
|                                |  |
|--------------------------------|--|
| heer J.H. Aitink               | -  |
| heer W. Tulling                | /  |
| mevrouw J. van Kester          | ?  |
| mevrouw S. Ruttchen            | Benchmark meer promoten en aandacht geven  |
| mevrouw M. Bunck- van der Laag | Het expertteam zou zich meer moeten profileren naar de instellingen bijv. door instellingen te bezoeken. Enerzijds dat het expertteam meer inzicht krijgt hoe meldingscommissies op de afdelingen functioneren. Anderzijds krijgen de afdelingen een beeld wat er op landelijk niveau speelt.  |
| mevrouw R. Gilles              | ik denk dat het goed is dat er periodiek benchmark rapportages worden gestuurd om het levend te houden / maken. Ik denk dat de verschillende RT instellingen op hele verschillende niveaus met VIM / PRISMA / kwaliteit bezig zijn. DAardoor is het lastig om de verbinding met elkaar te vinden. De benchmark van prisma gegevens is de ultieme / meest vergaande vorm. Maar helaas zijn "we" nog niet zo ver vrees ik... |
| heer P. van der Hulst          | Nieuwsbrieven, voordrachten op NVRO, NVKF, bij cursussen (ROSIS/ESTRO).  |
| mevrouw O. Wijers              | Scholingsdagen hiervoor gebruiken. Uitwisselen van ervaringen tussen instellingen. Misschien kan dit op een nog andere manier worden bevorderd (telebijeenkomsten?)  |
| heer A.C. Joustra              | Zie bovenstaande en resultaat van deze enquête ter discussie bij de leden.   |
| mevrouw N. Oudheusden          | Zie suggestie hierboven.   |

**Vraag 19: Heeft u afgelopen jaar contact gehad met het expertteam?**

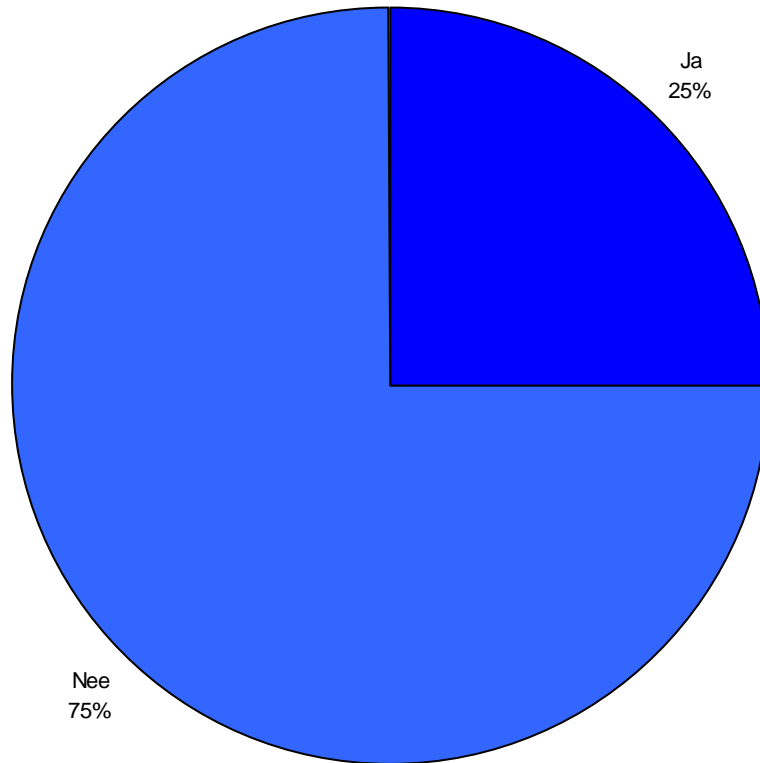


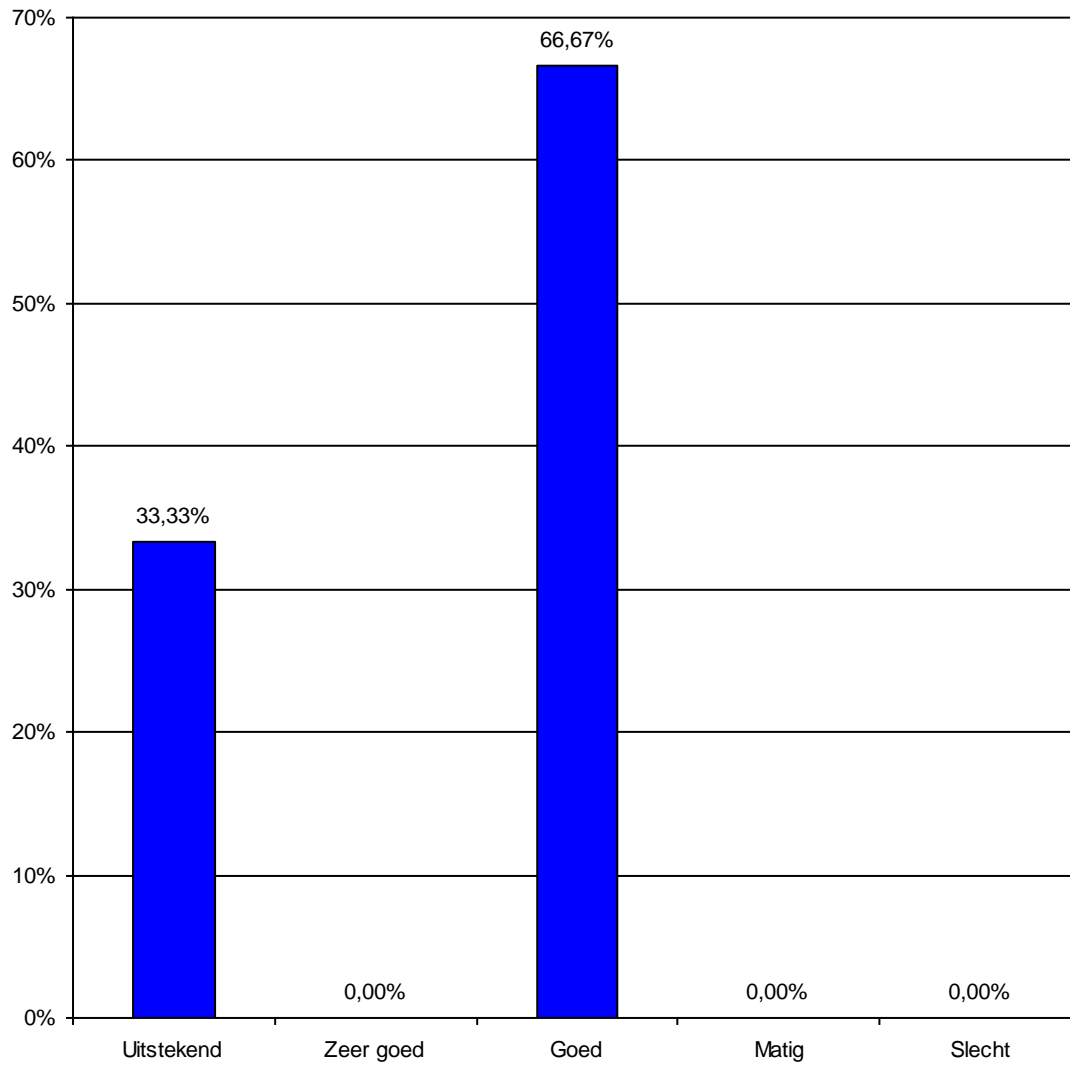
**Vraag 20: Had dit contact voor u een meerwaarde?**

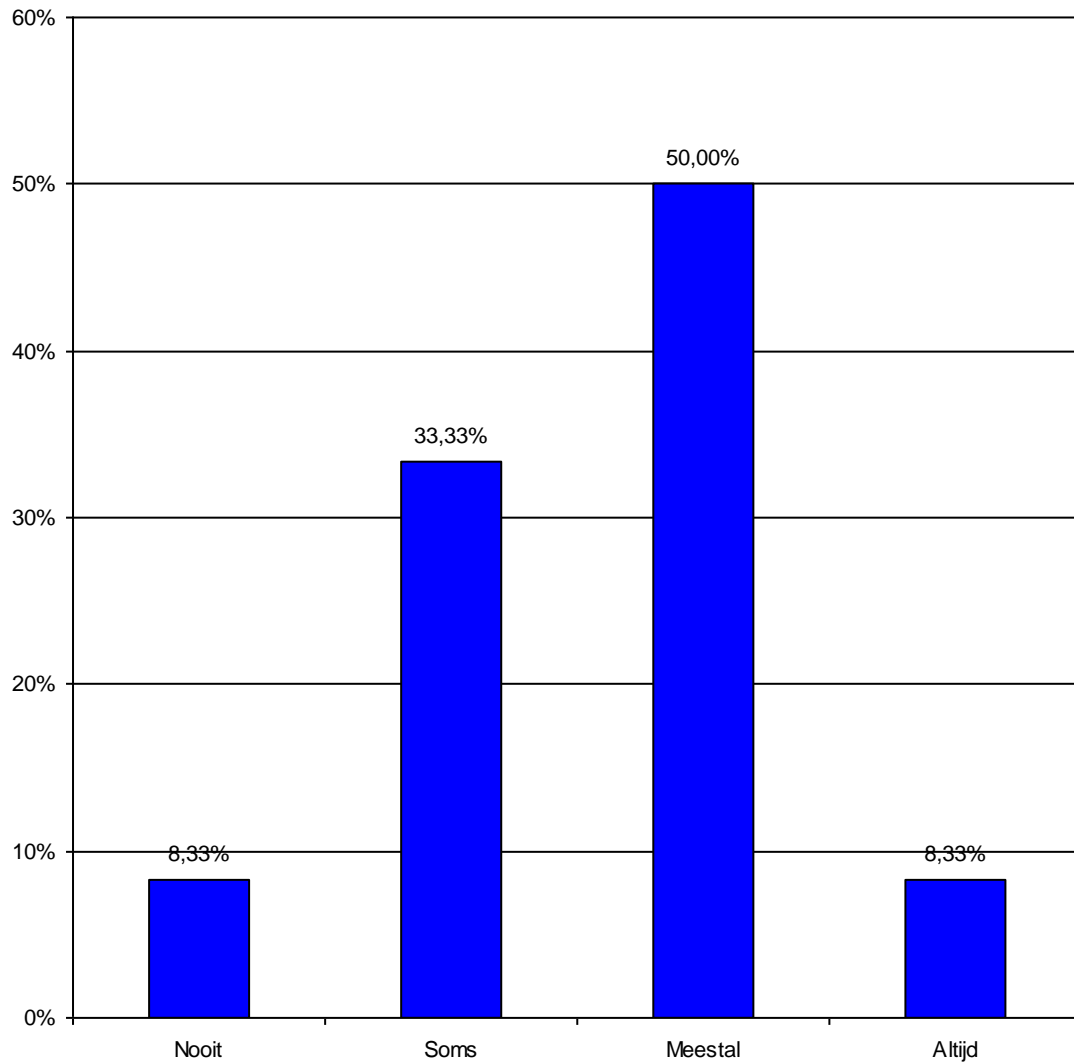
**Vraag 21: Voegt de vereniging PRISMA-RT wat toe aan de samenwerking van uw instelling met TPSC/NVZ/NFU?**

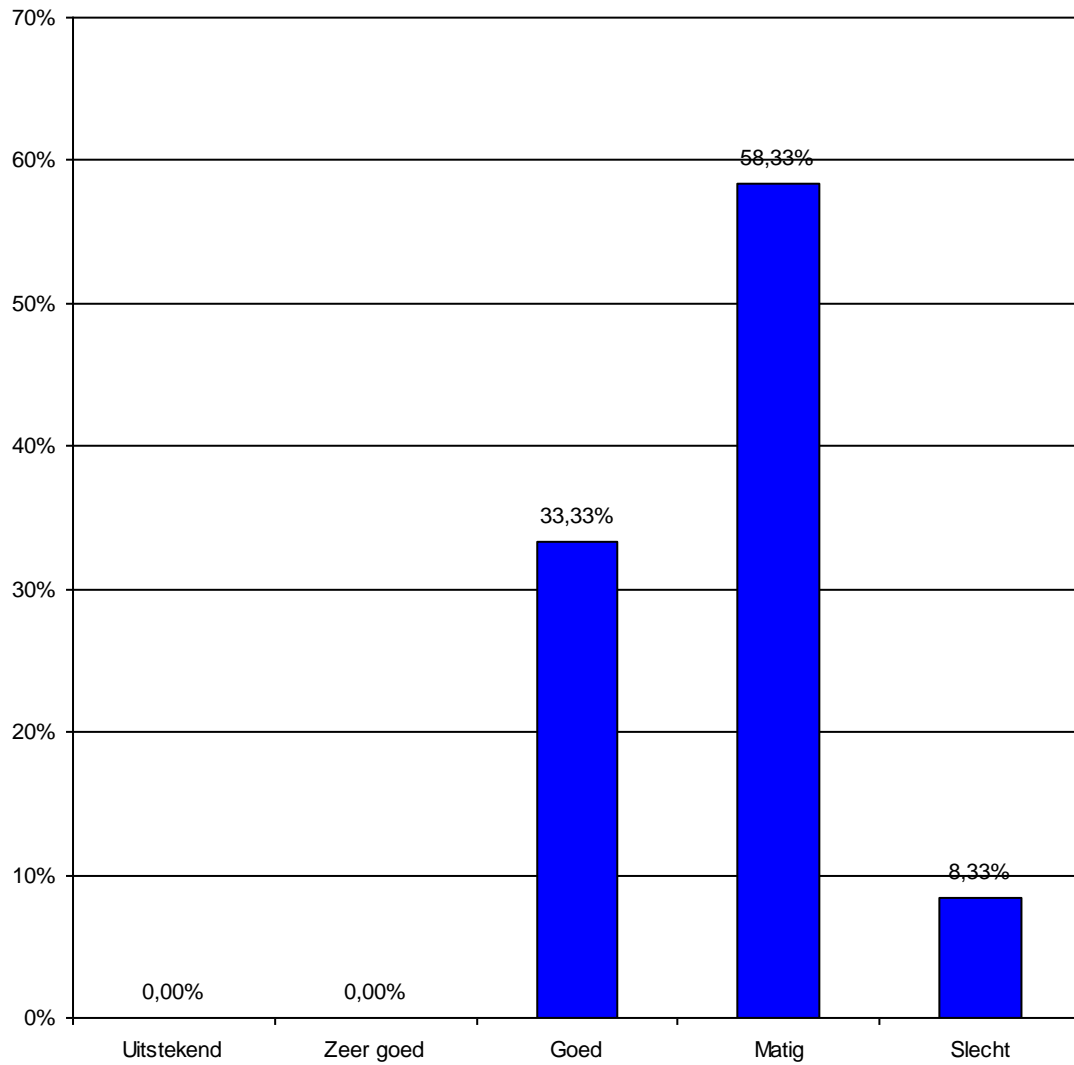


**Vraag 22: Is er in uw instituut een samenwerkingsverband tussen PRISMA-RT en de wetenschappelijke staf?**



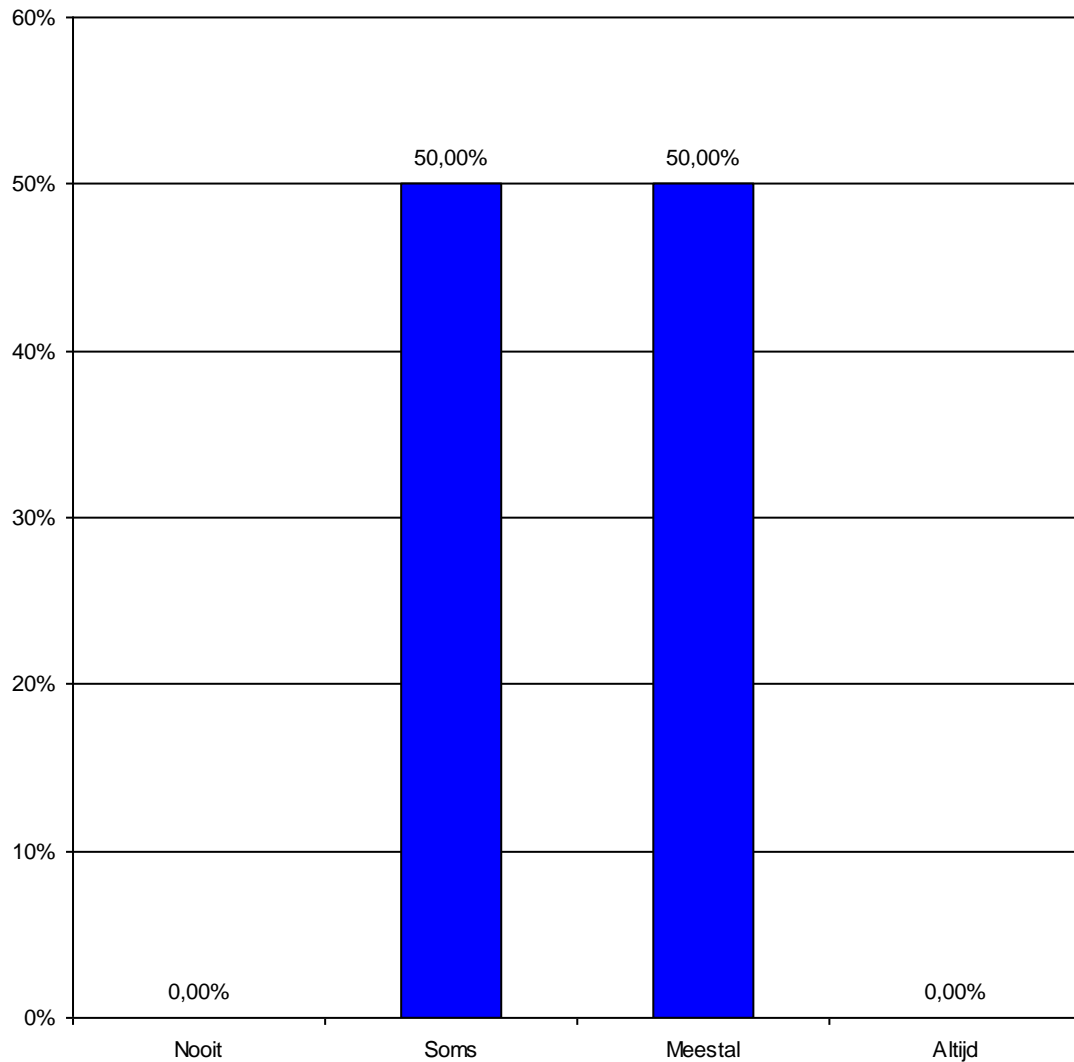
**Vraag 23: Hoe ervaart u deze samenwerking?**

**Vraag 24: Bent u tevreden over de snelheid van de verbinding van de database?**

**Vraag 25: Hoe is uw relatie met TPSC?**

**Vraag 26: Op welke gebieden kan uw relatie met TPSC verbeterd worden?**

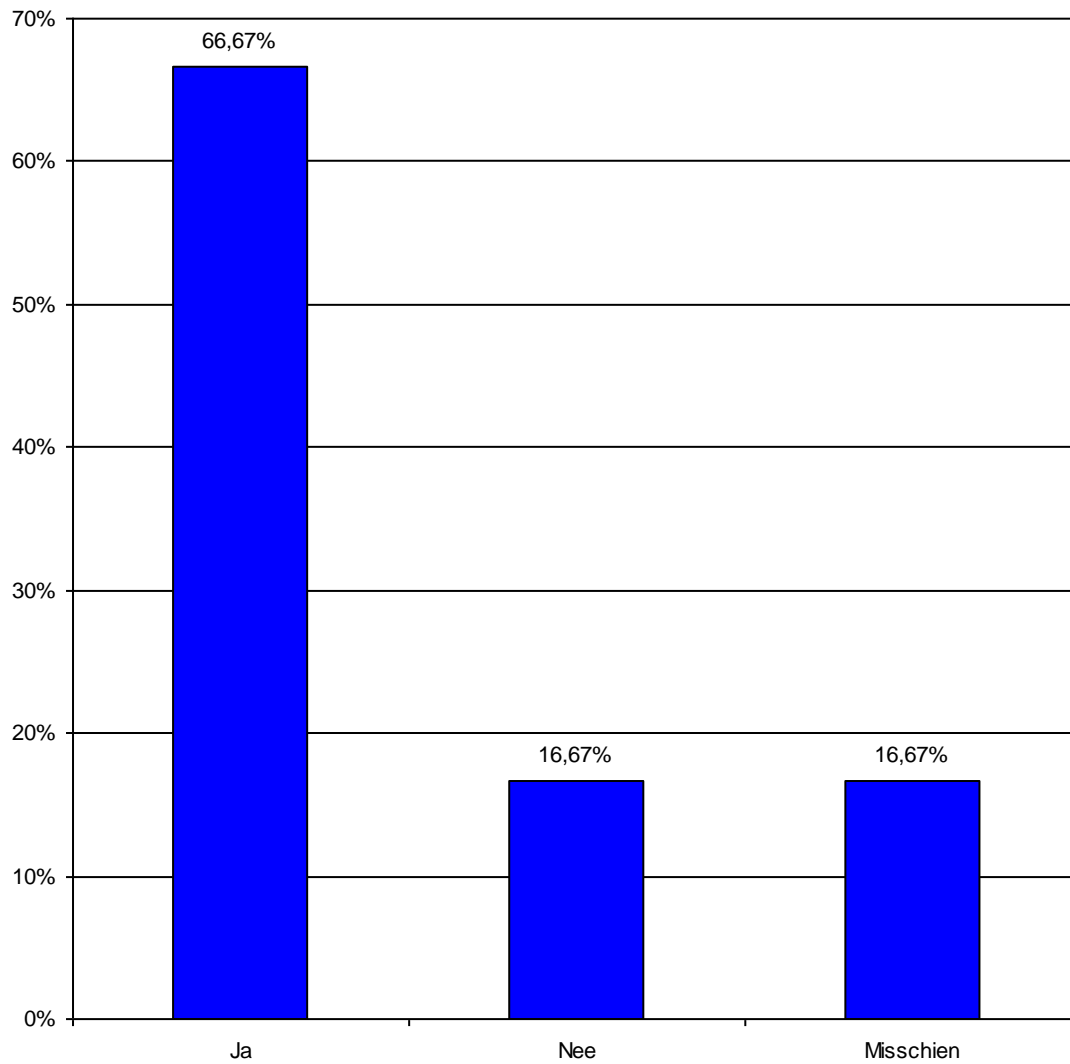
|                                |   |
|--------------------------------|---|
| mevrouw M. Bijl                | communicatie  |
| mevrouw S. Ruttchen            | Communicatie van TPSC verbeteren. Sneller antwoord geven betreft vragen aan de TPSC.  |
| heer J. Duvivier               | communicatie, snelheid van handelen bij problemen, terugkoppeling van zaken die door TPSC gedaan zijn.  |
| mevrouw O. Wijers              | Communicatieproblemen. Automatische procedure bij melding werkt niet goed. Regelmatig te late reactie of geen antwoord op probleem. Rechtstreeks contact met deskundige wordt erg gemist. Huidige systeem is niet klantvriendelijk. Oplossend vermogen van TPSC bij problemen is matig. |
| mevrouw N. Oudheusden          | De dienstverlening is niet duidelijk. Wanneer kost iets wel/geen geld?  |
| mevrouw M. Bunck- van der Laag | In het AMC loopt de communicatie via 2 kanalen, dit maakt het soms wat lastig om zaken voor elkaar te krijgen, bijv de synchronisatie naar de benchmark.  |
| heer W. Tulling                | Loopt goed via PRISMA RT. Tevens ingang bij TPSC via de centrale organisatie van het UMC  |
| heer P. van der Hulst          | Matige respons, sommige problemen liggen erg lang (synchroniseren, toevoegen context, snelheid)   |
| heer A.C. Joustra              | terugkoppeling over onderhanden werk  |
| mevrouw J. van Kester          | vooraf duidelijkheid bieden wat de kosten zijn.   |
| mevrouw R. Gilles              | wij hebben eigen systeem draaien, vragen zijn nvt   |

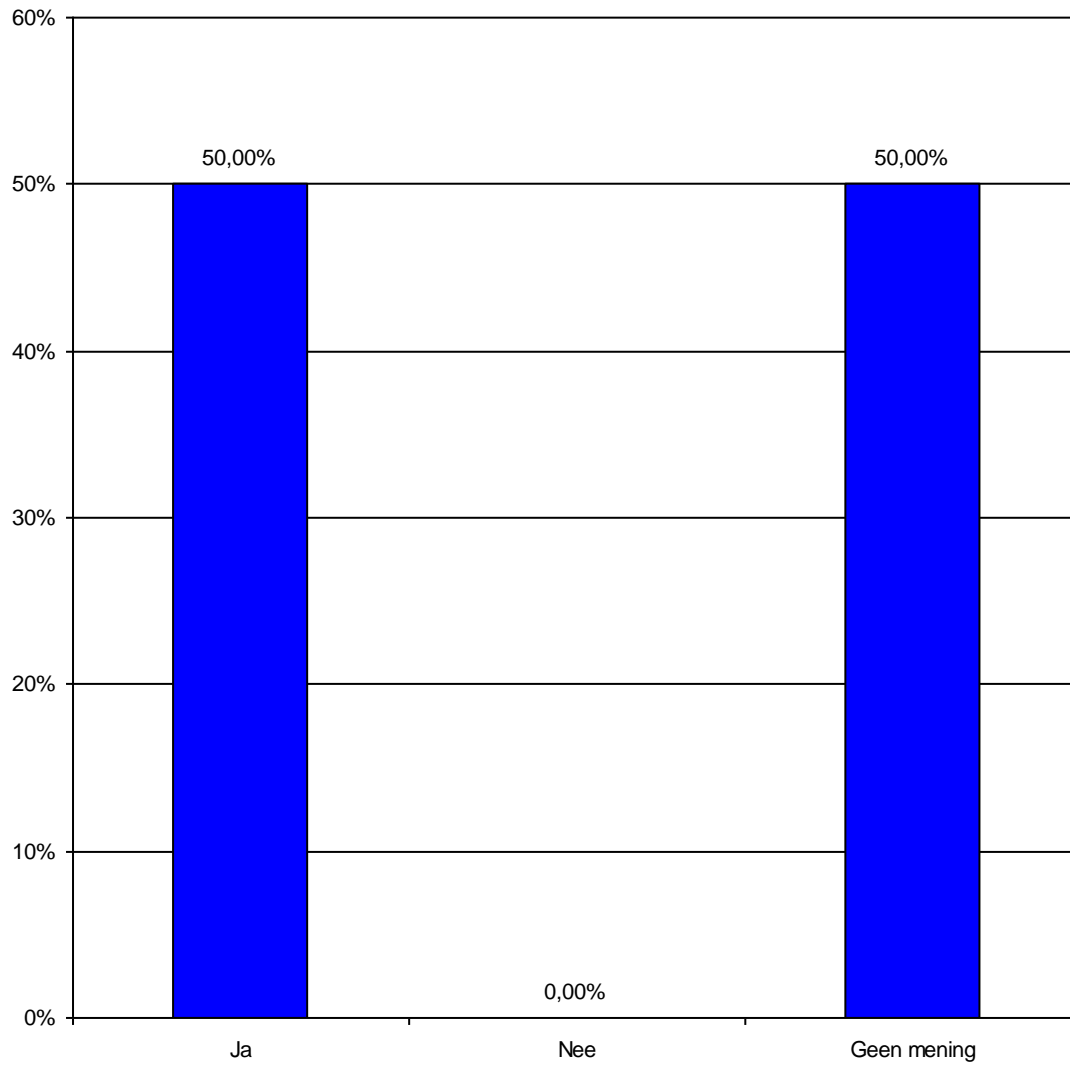
**Vraag 27: Bent u tevreden over het functioneren van de software van TPSC?**

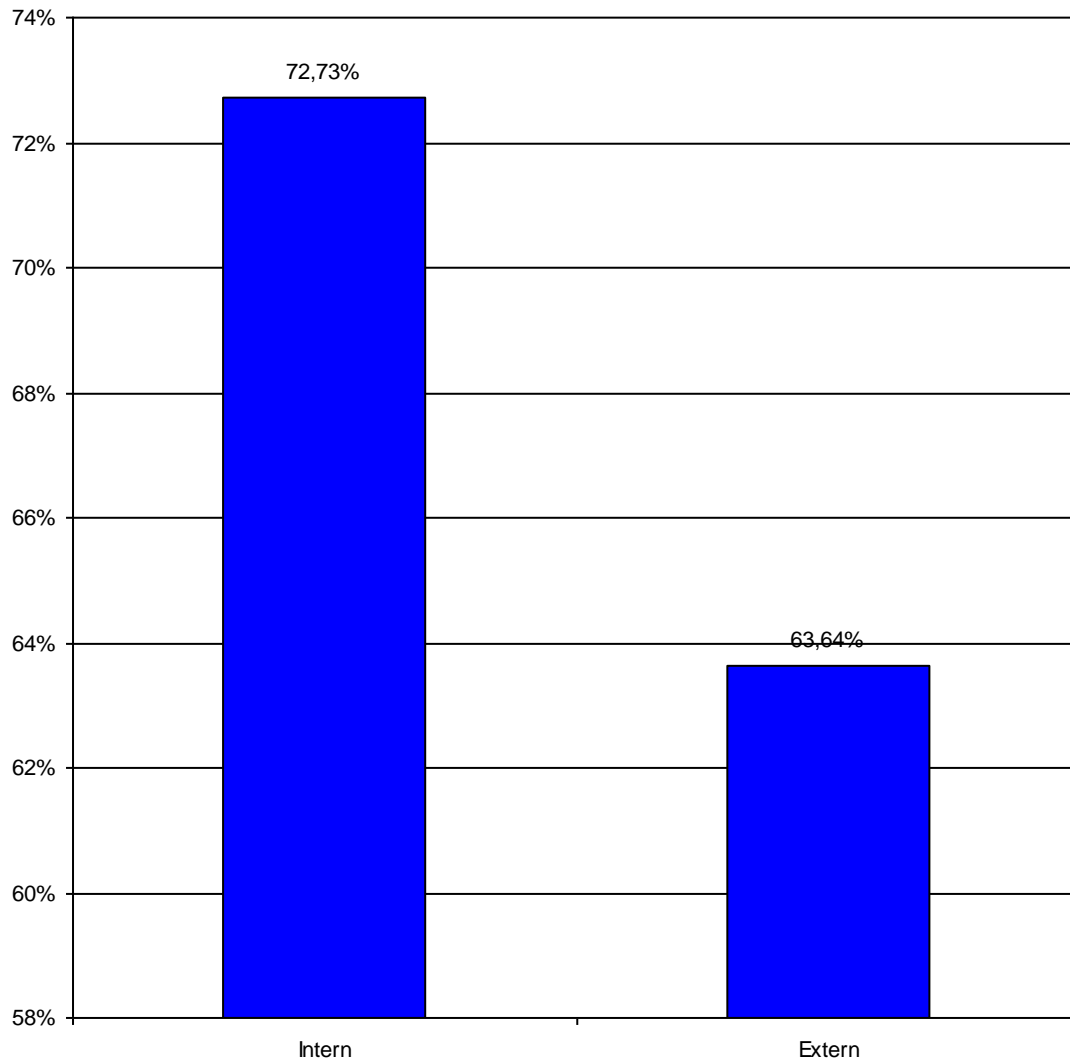
**Vraag 28: Op welke gebieden kan de software van TPSC verbeterd worden?**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| mevrouw N. Oudheusden          | De database is moeilijk te begrijpen voor mensen die niet ICT minded zijn. Zorgt voor veel irritatie en inefficiënt gebruik van de software.  |
| mevrouw S. Ruttchen            | Gebruiksvriendelijker maken   |
| mevrouw O. Wijers              | Het systeem is te gevoelig voor software updates van andere toepassingen.   |
| mevrouw M. Bunck- van der Laag | Knippen en plakken in de Prisma analyse kan nog steeds niet.  |
| mevrouw M. Bijl                | minder hoeven klikken om een boom te maken  |
| mevrouw J. van Kester          | rapportages vereenvoudigen  |
| heer P. van der Hulst          | Snelheid (beperkt ons bij de analyse en bespreking), gebruikersvriendelijkheid  |
| heer J. Duvivier               | snelheid, performance, software doet niet altijd wat firma beloofd. (bv verbeteringen versie 5 zijn nog niet terug te vinden in software)   |
| mevrouw R. Gilles              | sneller + betere overzichten / data ontsluiting uit database  |
| heer W. Tulling                | Toegankelijkheid van de afdelingsrapportages. Lijkt weliswaar in de nieuwe versie beter maar is nog afwachten.  |
| heer J.H. Aitink               | Traagheid van het systeem. PRISMA-bomen kunnen regelmatig niet opgeslagen worden of verdwijnen spontaan. Sommige vakken geven foutmeldingen waardoor een hoop andere gegevens ook niet opgeslagen kunnen worden. Gebruikersgemak bij het maken van de PRISMA-bomen kan beter. |
| heer A.C. Joustra              | zie voorstellen expertteam  |

**Vraag 29: Bent u geïnteresseerd in deelname aan PRISMA-RT indien er gebruik wordt gemaakt van een ander database dan die van TPSC?**



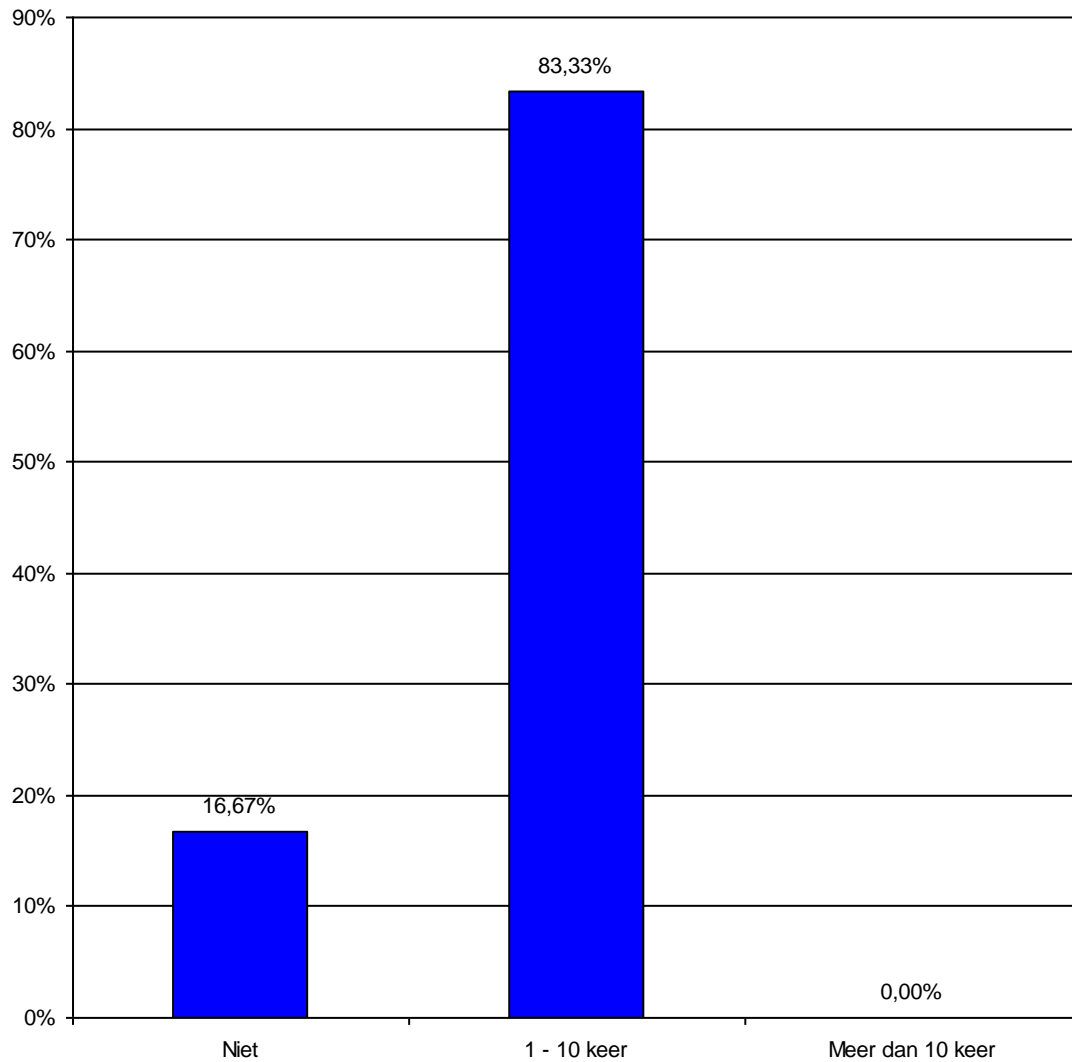
**Vraag 30: Vindt u dat er meer PR nodig is over PRISMA-RT?**

**Vraag 31: Waar zou die PR op gericht moeten zijn?**

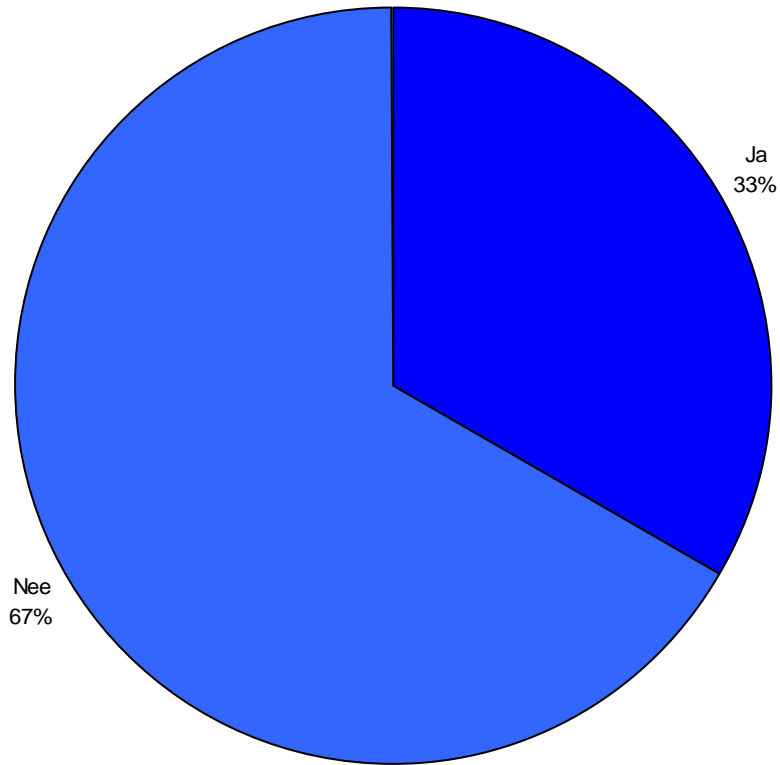
**Vraag 32: Heeft u een suggestie waar de PR uit zou moeten bestaan?**

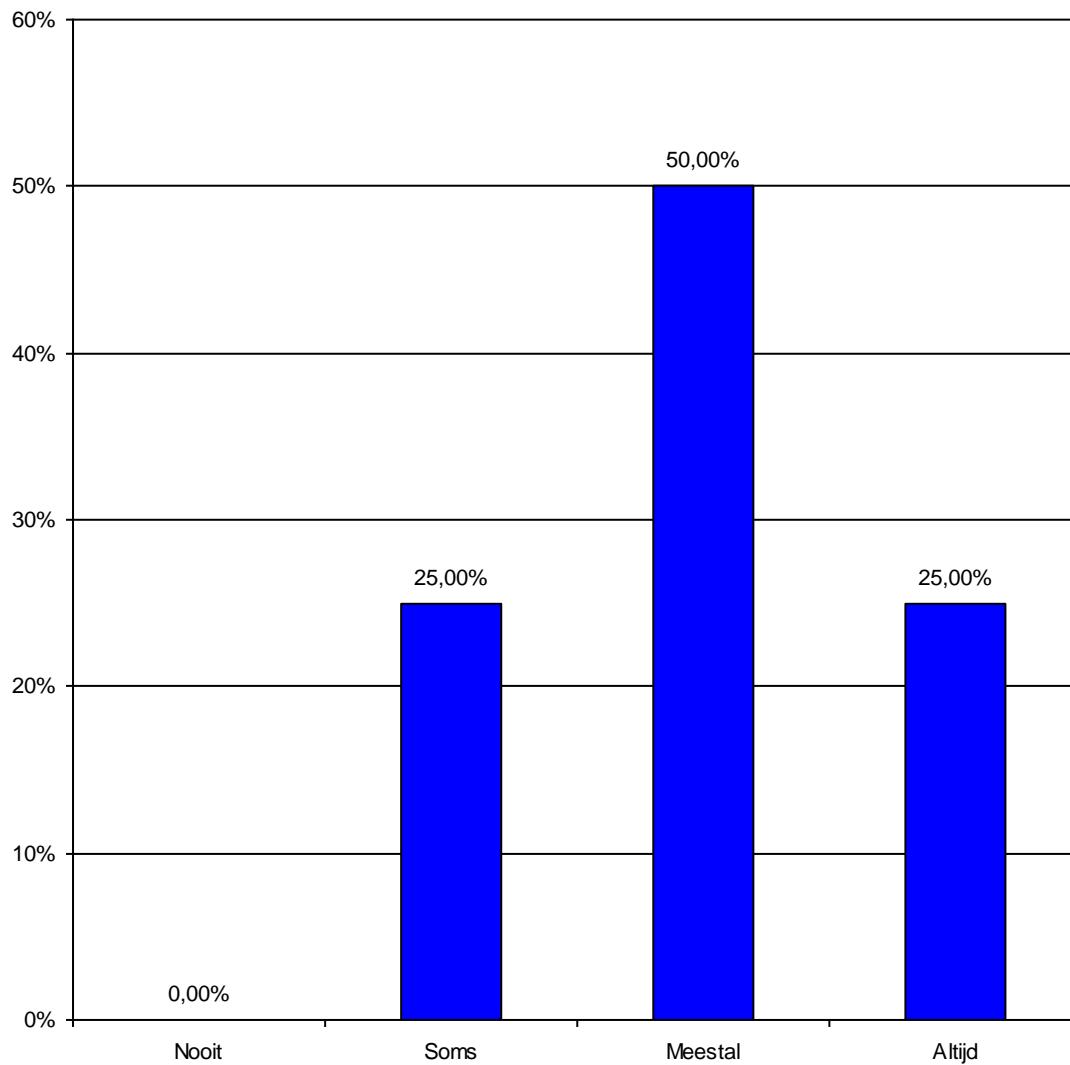
|                       |   |
|-----------------------|---|
| heer W. Tulling       | -   |
| heer J.H. Aitink      | ?   |
| heer J. Duvivier      | naar organisatie, nieuwsbrief   |
| mevrouw N. Oudheusden | Niet zo zeer meer pr, maar anders. Evt. meerwaarde laten zien en een leesbare nieuwsbrief voor de instellingen bijvoorbeeld |
| mevrouw J. van Kester | profielen tijdens symposia.   |
| heer A.C. Joustra     | Publicaties Samenwerking in het kader van onderzoek   |
| mevrouw M. Bijl       | twitter en andere sociaalmedia persoonlijkcontact 1 maal regio bijeenkomsten ieder kwartaal 1 regio                         |
| mevrouw S. Ruttchen   | Website promoten en benchmark promoten  |
| heer P. van der Hulst | Zie opmerkingen hiervoor  |

**Vraag 33: Hoe vaak heeft u het afgelopen jaar de website van PRISMA-RT bezocht?**



**Vraag 34: Neemt u deel aan de door TPSC georganiseerde gebruikersgroep?**



**Vraag 35: Is dit contact waardevol?**

***Vraag 36: Wat is voor u de reden om niet deel te nemen?***

|                       |  |
|-----------------------|--|
| heer J. Duvivier      | afstand tot de plaats waar het plaats vind, tijdstip aanvang, periode waarin het plaatsvond. |
| heer J.H. Aitink      | Bestaan van de groep mij niet bekend   |
| mevrouw R. Gilles     | dat doet iemand anders van het AVL (systeembeheer + gebruikers)                              |
| mevrouw M. Bijl       | Geeft geen extra informatie die relevant is  |
| heer P. van der Hulst | niet interessant genoeg  |
| mevrouw N. Oudheusden | Tijd.  |
| mevrouw S. Ruttchen   | Wij zijn niet uitgenodigd  |

***Dank u voor het invullen van de vragenlijst.***

## Deelnemers

### Deelnemers

| Naam                          | e-mail adres                 | Verzoek | Datum                 |
|-------------------------------|------------------------------|---------|-----------------------|
| heer J. Duvivier              | j.duvivier@zrti.nl           | Eerste  | 4-6-2012 11:42:46     |
| mevrouw N. Oudheusden         | n.oudheusden@risomail.nl     | Eerste  | 4-6-2012 16:18:17     |
| heer J.H. Aitink              | j.h.aitink@isala.nl          | Eerste  | 5-6-2012 15:57:55     |
| mevrouw R. Gilles             | r.gilles@nki.nl              | Eerste  | 6-6-2012 11:07:01     |
| heer A.C. Joustra             | anne.joustra@cze.nl          | Eerste  | 18-6-2012<br>16:28:12 |
| mevrouw M. Bijl               | M.J.Bijl@erasmusmc.nl        | Eerste  | 19-6-2012<br>10:06:50 |
| mevrouw M. Bunck-van der Laag | M.C.vanderlaag@amc.uva.nl    | Eerste  | 28-6-2012<br>10:11:26 |
| heer P. van der Hulst         | p.c.van.der.hulst@rt.umcg.nl | Eerste  | 29-6-2012<br>15:56:56 |
| mevrouw S. Ruttchen           | Ruttchen.s@bvi.nl            | Eerste  | 5-7-2012 9:21:38      |
| heer W. Tulling               | w.tulling@umcutrecht.nl      | Tweede  | 5-7-2012 10:28:28     |
| mevrouw J. van Kester         | kesterj@rdgg.nl              | Eerste  | 5-7-2012 15:36:36     |
| mevrouw O. Wijers             | o.b.wijers@skf-rif.nl        | Tweede  | 23-7-2012 7:54:45     |